



J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Búvár Szakszövetség
2020. december 9-én, szerdán, 11 órai kezdettel
megtartott rendkívüli tisztújító online közgyűléséről

Tartalomjegyzék

Elnöki bevezető	6
A közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő, a szavazatszámoló bizottság megválasztása	6
Döntés az alapszabály-módosítás tárgyában	8
<i>Papp Gábor kiegészítése</i>	8
<i>Szavazás</i>	10
A jelölő bizottság beszámolója	25
<i>A jelöltek bemutatkozása</i>	25
<i>Szavazás</i>	26
Egyéb javaslatok	27
Az ülés berekesztése	29

Napirendi javaslat

1. A napirendi pontok elfogadása
2. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítők és a szavazatszámoló bizottság megválasztása
3. Döntés az alapszabály-módosítás tárgyában
4. A jelölő bizottság beszámolója, a jelöltek bemutatkozása, szavazás
5. Egyéb javaslatok

Az ülés résztvevői

Személyesen jelen van - a Magyar Búvár Szakszövetség székhelyén

Papp Gábor, a Magyar Búvár Szakszövetség elnöke, munkáltatói jogok gyakorlására feljogosított vezető tisztségviselő
 Dr. Zakarné Miklós Adrienn, a Magyar Búvár Szakszövetség főtitkára
 Dobák Tamás szövetségi koordinátor
 Miklós Tamás szövetségi koordinátor
 (a jelenléti ívben foglaltaknak megfelelően)

Online jelen van

14 tagszervezet képviselője, azaz:

- Kalácska Zoltán a Új Hullám UWR SE képviselőjében személyesen
- Medek Miklós a Újbuda BHG képviselőjében személyesen
- Udvardi Tibor a Marlin Búvár SE képviselőjében személyesen
- Holló Győző a Búvár és Vízisport Klub képviselőjében személyesen
- Schweitzer Antal a Piranha VSE képviselőjében személyesen
- Novotny Tamás a UWR Tiszavirág Vízisport Egyesület képviselőjében személyesen

- Kovács László (a Kaposvár 1. MCM-Diamant Adorján SE képviselőjében meghatalmazottja Miklós Tamás (lakóhely: 1194 Budapest Ady Enre Út 97-99) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Tánczos Tünde (a Kételtű SE képviselőjében meghatalmazottja Hoffmeister Aliz (lakóhely: 1117 Nádorliget utca 7/A) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Kardos István (a Mátrai Erőmű Búvárklub képviselőjében meghatalmazottja Veress András (lakóhely: 3200 Gyöngyös Ringsted u. 11.) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Dr. Karsai István (a Medikus Sportegyesület képviselőjében meghatalmazottja Dr. Zakarné Miklós Adrienn (lakóhely: 1181 Budapest, Reviczky Gyula utca 12. Fsz.2) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Dr. Pálfi Zoltán (a Amphora Búvár Klub képviselőjében meghatalmazottja Balázs Péter (lakóhely: 1027 Budapest Bajvívó utca 7) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Kanyó Dénes (a Muréna Búvár Klub képviselőjében meghatalmazottja Balázs Péter (lakóhely: 1027 Budapest Bajvívó utca 7) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Császárné Gulácsy Éva (a Csepel Barakuda Búvár SE képviselőjében meghatalmazottja Német Roland (lakóhely: 1225 Budapest, Nagytétényi út 254/A.) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)
- Aczél Péter (a Bácsvíz KVSC képviselőjében meghatalmazottja Szabó László (lakóhely: 6000 Kecskemét Simonyi u. 1. I/1.) útján (meghatalmazás az ügyirathoz csatolva)

Hozzászólók

Papp Gábor, az ülés levezető elnöke
Dr. Zakarné Miklós Adrienn
Dr. Szabó Gergely
Német Roland
Paár György
Kalácska Zoltán
Medek Miklós
Novotny Tamás
Udvardi Tibor
Schweitzer Antal

(A közgyűlés kezdetének időpontja: 11 óra 00 perc)

Elnöki bevezető

PAPP GÁBOR, a Magyar Búvár Szakszövetség elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Most kezdjük hivatalosan a közgyűlést, a második időpontban, 11 órakor. Szeretettel köszöntök mindenkit, tagszervezeteinket, a tagszervezeteket képviselőket, az elnökség tagjait, a felügyelőbizottságot, a jegyzőkönyvvezető asszonyt, a hallgatóságot, a jelölteket és mindenkit, aki megtisztelte a közgyűlést a jelenlétével. Sajnos továbbra is elektronikus platformon tudjuk tartani a közgyűlést. Nyilván ennek vannak praktikus szempontjai, sokat nyerünk vele, de a ritka alkalmak egyike, amikor a tagság aprajánagyja össze tud gyűlni egy közgyűlésen, és személyesen is tud találkozni, erre most sajnos nincs lehetőségünk.

Ezennel megnyitom a közgyűlést. Tájékoztatlak benneteket arról, hogy a Magyar Búvár Szakszövetség meghirdette a rendkívüli tisztújító közgyűlését a mai napra, 10 órára, és mivel akkor nem volt meg a szükséges tagszervezeti szavazóképes létszám, ezért az előzetes tájékoztatásnak megfelelően most, 11 órakor kezdjük a közgyűlést. Jelen állás szerint, és ezt tekintjük hivatalosnak, a 45 tagszervezetből 14 képviselteti magát a közgyűlésen.

A Zoom platform használatával, illetve az elektronikus közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos tájékoztatókat kiküldtük több ízben is, és supportot is biztosítottunk a mai napon, illetve az előző napokban is azoknak, akik ezt igényelték. Azt gondolom, hogy flottul le fog menni ez a közgyűlés is, ahogy a múltkori közgyűlésen is már bizonyított a rendszer, sőt azóta bizonyos dolgokat pontosítottunk.

A Zoom használatával kapcsolatos tájékoztatásból csak pár dolgot emelnék ki, illetve kérnék. Az egyik, hogy minden résztvevő halkítsa le a mikrofonját, de látom, ezt már mindenki megtette. A másik, hogy majd lesz egy pont, amikor meg fogok kérni mindenkit, hogy majd kapcsolja be a kameráját is, mert szeretnénk készíteni egy pillanatfelvételt a közgyűlés résztvevővel. Ezt részben archiválni szeretnénk, hogy így történt a mostani közgyűlés – aki ehhez nem járul hozzá, az majd külön jelezze –, másrészt szeretnénk ezt a szövetség közösségi platformjain is bemutatni illusztrációként képpel, fotóval együtt, hogy megtörtént a közgyűlés, itt voltunk mindahányan. Most, napirenden kívül, vagy közgyűlésen kívül kérek mindenkit, hogy kapcsolja be a kameráját, és készítünk egy screenshotot. Remélem, majd mindenki hozzájárul, hogy ez megjelenhessen. *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen.

Tegező módon szeretném lefolytatni a közgyűlést, ha nincs senkinek ellenvetése. Köszönöm.

Ha valaki szót szeretne kérni, jelezze, és figyelni fogjuk a chatet, és majd meg fogom adni a szót a megfelelő pillanatban.

A közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítők, a szavazatszámláló bizottság megválasztása

Az 1. napirendi pontban a levezető elnök személyéről való döntés az első. Én lennék, aki levezeti a közgyűlést. Azt kérem, hogy ezzel kapcsolatban a szavazásra jogosult tagszervezetek szavazzanak, hogy elfogadják-e engem, mint levezető elnököt. Én nem veszek részt a szavazásban. *(Szavazás.)*

Közben elmondom, hogy minden szavazáskor meg fog jelenni egy szavazópanel, amelyen látni fogjátok a szavazatok százalékos arányát is. Köszönöm szépen.

Megállapítom, 100 százalékban elfogadta a tagság, tehát a közgyűlés levezető elnöke jómagam leszek, Papp Gábor.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – az alábbi határozatot hozta:

1/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag megválasztotta Papp Gábort, a szakszövetség elnökét a közgyűlés levezető elnökévé, aki a megválasztást elfogadta.

A következő szavazás előtt javaslatot teszek a szavazatszámoló bizottságra, a jegyzőkönyvvezetőre, valamint jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Szavazatszámológónak Dobák Tamást javaslom, jegyzőkönyvvezetőnek Bihariné Zsebők Erikát, illetve jegyzőkönyv-hitelesítőnek pedig Medek Miklós és Miklós Tamás urakat javaslom. Kérem, hogy majd egy panelen belül tegyék meg az említett személyekre a szavazataitokat. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a szavazás eredményes volt, 100 százalékban elfogadta a tagság a megnevezett személyeket.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – az alábbi határozatot hozta:

2/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag megválasztotta Dobák Tamást szavazatszámológónak, aki a megválasztást elfogadta.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – az alábbi határozatot hozta:

3/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag megválasztotta Bihariné Zsebők Erikát jegyzőkönyvvezetőnek, aki a megválasztást elfogadta.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – az alábbi határozatot hozta:

4/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag megválasztotta Medek Miklóst és Miklós Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek, akik a jelölést elfogadták, azzal, hogy az online ülést lehetővé tevő jogszabály szerint a jelen elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott közgyűlés jegyzőkönyvének elkészítéséért az ülést levezető vezető tisztségviselő felelős.

Ezek után ismertetném a közgyűlés napirendi pontjait, amelyet előzetesen is meghirdettünk, a meghívóban is olvashattatok, és amelyet majd el kell fogadniuk a tagszervezeteknek.

1. napirendi pont: A napirendi pontok elfogadása;
2. napirendi pont: A szavazatszámoló bizottság a jegyzőkönyvvezető és szavazatszámológók megválasztása;
3. napirendi pont: Döntés az alapszabály-módosítás tárgyában;

4. napirendi pont: A jelölőbizottság beszámolója a jelöltek személyéről, majd a jelöltek lehetőséget kapnak kétperces bemutatkozásra, amellelt, hogy korábban elérhetővé vált az ő bemutatkozásuk, végül jön az elnökségi tag megválasztása;
5. napirendi pontként az egyéb javaslatokat fogjuk megvitatni.

Mielőtt ezt a napirendi javaslatot szavazásra bocsátom, ismertetem, hogy a menetrend úgy fog kinézni, hogy az előzetesen kiküldött anyagban szereplő változtatásoknak csak a sorszámát, illetve az azonosító számát, a címét fogom felolvasni, így fogom szavaztatni. Ezúton is jelzem, hogy van 4 pótlólagos javaslat, amit majd szeretnénk a tagszervezetek elé bocsátani. Ezeknek nemcsak az elnevezését, hanem a pontos szövegezését is fel fogom olvasni, és meg is fogom osztani a tagszervezetekkel, tehát el is lehet majd olvasni.

Most kérek egy szavazást, hogy az említett pótlólagos javaslatokat beleértve, elfogadja-e a közgyűlés az ismertetett napirendi pontokat. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A közgyűlés 100 százalékban elfogadta a napirendi pontokat.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

5. /2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Ezek után térjünk rá az alapszabály-módosításra!

Döntés az alapszabály-módosítás tárgyában

Pár gondolatot engedjete meg előzetesen, mielőtt rátérnék az alapszabály-módosítási pontokra, kicsit hangulatjavító, hangulatba hozó gondolatokat szeretnék megosztani nem túl hosszsan.

Papp Gábor kiegészítése

Június 23. óta működik az új összetételű elnökség az új elnök vezetésével. Sok minden történt az elmúlt közel hat hónapban. A stratégiában meghatározott – ez korábban egyrészt szóban, másrészt elnökségi jegyzőkönyvekben, közgyűlési jegyzőkönyvben olvasható volt – irányvonalak mentén haladunk tovább. Rengeteg feladatot detektáltunk és soroltunk fel, fogalmaztunk meg ezeknek a céloknak az elérése érdekében. Ezeket részben prioritási sorrendben, részben a lista alapján elkezdjük feldolgozni.

Az elnökség tagjai között, illetve a szakbizottságok felé is fogalmaztunk már meg feladatokat. Vannak átfogóbb feladatok, melyek esetében szélesebb körű egyeztetést igényelt eddig is az előkészítés, és ennek megfelelően az eredményt is majd a későbbiekben, a nem túl távoli jövőben, tehát a következő negyedévekben, félévben fogják látni a tagszervezetek, illetve fogja majd a külvilág érzékelni. Tehát a háttérben a munka zajlik.

Nem titok, hiszen sokan tudtok róla, hogy időközben a szövetség technikai alelnöke, Szabó Attila lemondott a tisztségéről körülbelül egy hónappal ezelőtt. A jelenlegi tisztújító közgyűlésbe nem tudtuk a technikai alelnökválasztást beilleszteni, hiszen minimum 60 nappal előtte meg kell hirdetni a tisztújító közgyűlés időpontját, így várhatóan a közeljövőben fogjuk majd meghirdetni a következő tisztújító közgyűlés időpontját, de már most mondom zárójelben, hogy ez előreláthatólag 2021. február 15. lesz, így lehetőség lesz a 60 nap alatt egyrészt a jelöltállításra, illetve a jelöltek vagy jelölt megismerésére is.

A szakbizottságok területén is sok változás volt mind a technikai, mind sport vonatkozásában, a személyekben, az összetételben és a szakbizottságok tekintetében is. Ezek mind nyilvánosan hozzáférhetők, erre most nem is térnék ki.

A stratégiai gondolatnak és irányvonalnak a fő csapásirányait csak gyorsan megismételném. Nyilván fontos a sportfejlesztés, és azon belül vannak megfogalmazott irányok vagy területek. Részben folytatnunk kell a sportágfejlesztési programokat, itt az alapfejlesztésre is gondolok, illetve mind a létszám, mind a versenyzők és a versenyszámok növelését értjük ez alatt, mind az egyes szakágakon belüli számok növelése egy kiemelt cél. Ez a versenysportra igaz, de ugyanígy elindulunk, úgymond, a tömegsport irányába is. Itt részben versenyzői létszámokról is beszélhetünk, de alapvetően a bújársportok népszerűsítése az egyik legfontosabb vezérelv vagy legfontosabb gondolat, ami egyébként a bújársportágak közötti átjárhatóságot is feltételezi, illetve olyan rokon sportágakkal való kapcsolatokat is jelent, ami akár a víz, akár a mozgásforma, akár a szezonális vonatkozásában összekapcsolhatja ezeket a sportágakat. Ez ügyben egyébként a tervek készülnek, meg kell hozzá találnunk a megfelelő forrásokat, finanszírozást, partnereket és a szakmai alapokat.

A technikai területen is rengeteg fejlesztési tervünk van. Részben a sorokat is rendezni kell, ezt nem tudom másképp jobban megfogalmazni. Kiemelten fontos integrációs törekvések vannak a jelenlegi körön belül, tehát akár tagszervezeteinknek, akár a különböző szakmai fórumoknak, szakbizottságoknak, oktatói kollégiumoknak az integrációja. Keressük a partnerséget és az együttműködést más külső szervezetekkel, elsősorban a kapcsolódó sport-, illetve technikai területek szervezeteivel. Ez ügyben voltak előzetesen már megbeszélések, és vannak, ahol szándéknyilatkozatokat is írtunk már alá, illetve van egy olyanfajta törekvés, ami integrációs törekvés, hogy az oktatási szervezetekkel vagy más bújár szervezetekkel való együttműködést fejlesszük a tagság bővítése céljából. Ez az egyik alapszabály-módosító pont is, illetve több is vonatkozik majd rá, de erre később még kitérek.

Az integráció mellett fontos a technikai területen a szabályozások harmonizációja. Ez részben a szakszövetség hatókörében vagy látókörén belül van, és erre a merülési szabályzat például egy jó példa, amely a szakszövetségen túli szervezetekkel való együttműködésnek egy jó és közös munkája lenne, vagy lehetne, ha ez a merülési szabályzat majd hamarosan életbe tud lépni és ratifikálva lesz nemcsak a bújárszövetségi kereteken belül, hanem ezekben a partnerszervezetekben is.

Nem beszéltem még a stratégia azon területeiről, amelyekről csak néhány gondolatot említenék, és ami a hatékony működést, üzemeltetést, a források biztosítását, úgymond a gazdasági jellegű hatékonyságnak a továbbfejlesztését jelenti; nem is a javítását mondanám, mert a szövetség jelenleg is jó pénzügyi kondíciókkal rendelkezik, jó pénzügyi kondíciókkal működik. Egyébként ez magában a pénzügyi számokban is meg fog mutatkozni, erről a múltkori közgyűlésen hosszan beszéltem, hogy a jelenlegi mérlegfőösszegek tekintetében milyen változások lesznek. A keresztfélèves finanszírozásról át fogunk térni – nemcsak saját szándékból, hanem a minisztériumi változások miatt is – a január 1-jétől december 31-ig tartó elszámolásokra, így a talán kevésbé nyomon követhető vagy átlátható struktúrák kiegyenesednek. Lényegében ezen elvek mentén dolgozunk.

A technikai területre még visszatérnék egy gondolat erejéig, hogy a szövetség számára nagyon fontos a CMAS-oktatás, illetve a szabadidős vagy rekreációs bújárképzés rendszerének a modernizálása és hatékonyságának a növelése. Ez nemcsak egy szakmai érdek, hanem gazdasági érdeke is a szövetségnek. Ez ügyben az elmúlt félévben is rengeteg egyeztetés zajlott. Nem volt minden teljesen egyértelmű, sokáig tartott, mire egyértelműsítettük, de úgy látom, hogy az elmúlt egy hónapban, hat hétben kitisztult minden, és már látjuk a fától az erdőt. Tehát az a fajta

irányvonal, ami felé az átalakítást visszük, az jó lesz, és jelen állás szerint azt tudom mondani, hogy az érdekelt és érintett feleknek is meg tud felelni.

Nyilván a CMAS Búvároktatói Kollégiummal való együttműködés az elnökség elé terjesztendő, és az elnökségi elfogadást igénylő működési struktúra megfelelő lesz. Itt arról van szó, és erről is volt korábban már említés, a jegyzőkönyvekben is olvashattatok, hogy a CMAS-oktatás vezetését vagy felügyeletét jól számon kérhető és gazdaságilag is jól működtethető struktúrában tervezi a szövetség elnöksége meghatározni. Ez gyakorlatilag kiszervezett feladatkört jelentene, de a felügyeletét egy szakmai és legitim, jogilag is legitim testület fogja végezni. Ebbe beleértendő a szövetség elnöksége, az előbb említett CMAS Búvároktatói Kollégium képviselője, nyilván az elnöke, és szakmai okoknál fogva a majdani technikai alelnök is, aki persze az elnökség tagja is egyúttal.

Nem szaporítom tovább a szót, egyelőre ennyi elég, szerintem így is sűrűbb volt, mint amit gondoltam, illetve amit vártatok. Térjünk most rá a napirendi javaslat szerint az alapszabály-módosító javaslatok reménybeli elfogadására, azaz a szavazásra!

A pótlólagos betérjesztésekkel kapcsolatban csak egy szolgálati kérdés Tamás részére, hogy erre lesz egy külön szavazópanelünk?

DOBÁK TAMÁS: Igen, csináltam.

Szavazás

ELNÖK: Arról, hogy a pótlólagos betérjesztéseket be tudjuk lehetőség szerint mutatni, illetve hogy majd szavazni tudjunk erről, erre kérek szépen most egy szavazást. Majd részletesen fogom ismertetni, hogy mik ezek a javaslatok. *(Szavazás)*. Kérem, hogy csak az szavazzon, aki szavazati joggal rendelkezik. Köszönöm szépen.

A szavazásra jogosultak 100 százaléka, 14 tagszervezet elfogadta a pótlólagos betérjesztéseket, és érkezett 1 tartózkodó szavazat is egy szavazásra nem jogosult részéről.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

6/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a pótlólagosan betérjesztett, a napirendet nem befolyásoló alapszabály-módosító javaslatok megvitatását.

Ezek után az előzetesen kiküldött alapszabály-módosító javaslatok megvitatása és szavazása következik. Elsőként a 4. § 7. pontról döntünk: a Magyar Búvár Szakszövetség szabályozza a magyarországi búvársportok és búvároktatók tevékenységét. Korábban mindenkinek volt elég ideje elolvasni, ezért most ezeket nem olvasnám fel szövegszerűen. Ez viszonylag rövid változtatás, de vannak itt hosszabbak is. Ez ügyben kérem a szavazást! *(Szavazás)* Köszönöm szépen.

79 százalék elfogadja, ez az 50+1 százaléknál több.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

7/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a mai nappal elfogadta az alapszabály 4. § 7. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:**

„4. § 7. Az MBSZ szervezeti keretein belül szabályozza a magyarországi bűvársportolók és bűvároktatók tevékenységét.”

A következő a 6. § 1. pontja, amely a Magyar Bűvár Szakszövetség feladatait definiálja, felvilágosítást és véleményt ad a bűvársportág, illetve a bűvártevékenység ügyeiben, a szakértőkre javaslatot tesz, kivéve az ipari bűvárkodás körébe tartozó szakkérdéseket. Az első két pontot a Szent Flórián Bűvár Sportegyesület terjesztette elő. Erre vonatkozóan kérem, hogy a szavazást tegyék meg. *(Szavazás)* Köszönöm.

86 százalék elfogadta ezt a változtatási javaslatot.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

8/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta az alapszabály 6. § 1. t) pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:**

„6. § [Az MBSZ feladatai:]

t) felvilágosítást és véleményt ad a bűvársportág, illetve a bűvártevékenység ügyeiben, szakértőkre javaslatot tesz;”

A következő pont a 9. § 1. pontja. A Magyar Bűvár Szakszövetséghez való tartozást a tagsági jogviszony fejezi ki, amelynek fajtái: rendes tagság, pártoló tagság és tiszteletbeli tagság. Ezt MBSZ-elnökként én terjesztettem elő. Itt elmondanám, hogy a betöltött bizottsági tagság az, amivel bővülne a tagsági kör. Kérem, szavazzatok! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

9/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta az alapszabály 9. § 1. pontjának az alábbi d) ponttal történő kiegészítését:**

„9. § 1. [Az MBSZ–hez való tartozást a tagsági jogviszony fejezi ki, amelynek fajtái:]

a) rendes tagság;

b) pártoló tagság;

c) tiszteletbeli tagság;

d) Technikai, Tudományos, vagy Sportbizottságban betöltött bizottsági tagság.”

A következő beterjesztett javaslat a 10. § 2. pontja. Ez azt jelenti, hogy az előző pontban felsoroltak felvétele nem tagadható meg, ha a sportszervezet magára nézve írásbeli nyilatkozatával kötelezőnek fogadja el jelen alapszabály rendelkezéseit. Ez a

Marlin Búvár Sportegyesület betervezése. Kérem, tegyék meg a szavazatokat! (Szavazás.) Köszönöm.

Ezt a változtatást a közgyűlés elfogadta.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

10/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta az alapszabály 10. § 2. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„10. § 2. A sportág versenyrendszerében részt vevő sportszervezetek rendes tagként való felvétele nem tagadható meg, ha a sportszervezet magára nézve írásbeli nyilatkozatával kötelezőnek fogadja el jelen alapszabály rendelkezéseit.”

A következő alapszabály-változtatási javaslatot a Szent Flórián Búvár Sportegyesület javasolta, nevezetesen ez a 20. § 1/e. pontja. Az MBSZ elnökének akadályoztatása esetén, vagy elnök hiányában bármely alelnöknek, ennek hiányában a felügyelőbizottság elnökének a közgyűlést az erre vonatkozó írásbeli kérelem vagy határozat kézhezvételétől számított legkorábban 15 és legkésőbb 30 napon belüli időpontra kell összehívnia, amennyiben az elnökség létszáma 6 főre, vagy annál kevesebbre csökken. Kérem szépen, tegyék meg a szavazatokat! (Szavazás.)

(Közbeszólás: Bocsnat, hogy közbeszólók, csak annyival egészíteném ki, Gábor, hogy itt a szavazás lényege az, hogy 4 főre csökkenés esetén kell összehívni a rendkívüli közgyűlést, fontos hogy ez hangozzon el.)

ELNÖK: Igen, az elején elmondtam, nem a változtatás teljes szövegét olvassuk be, hanem a pont megnevezését, amelyre hivatkozik a változtatás, és röviden a lényegét. Tehát a változtatás lényege, hogy 4 főre csökkenés esetén ezt korrigálni kell, mert ez az alapszabályban így maradt benn. Valóban, ezt célszerű volt elmondani.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazat érkezett.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

11/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 20. § 1. e) pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„20. § 1. [Az MBSZ elnökének, akadályoztatása esetén, vagy elnök hiányában bármely alelnöknek, ennek hiányában a Felügyelőbizottságnak a közgyűlés rendkívüli ülését az erre vonatkozó írásbeli kérelem vagy határozat kézhezvételétől számított legkorábban 15 és legkésőbbi 30 napon belüli időpontra kell összehívnia, amennyiben]

e) az elnökség létszáma 4 főre vagy annál kevesebbre csökken;”

A 29. § 6. pontja következik. A bizottságok üléseit az adott bizottság elnöke vezeti, a bizottság üléseire meg kell hívni az MBSZ elnökségének valamennyi

tisztségviselőjét, aki a bizottsági ülésen tanácskozási joggal részt vesz. Az Amphora Búvárklub a betervező. Itt annyi a változtatás, hogy a szakszabályoknak nem elnöke, hanem vezetője van. Kérem, szavazzatok! *(Szavazás.)*

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

12/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 29. § 6. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„29. § 6. A bizottságok üléseit az adott bizottság vezetője vezeti. A bizottság üléseire meg kell hívni az MBSZ elnökségének valamely tisztségviselőjét, aki a bizottsági ülésen tanácskozási joggal vesz részt.”

A következő a 34. §. Ez egy hosszabb pont, ezt Szabó Gergely terjesztette be. Az etikai bizottság témakörében pontosításokat és kiegészítéseket tartalmaz. Kérlek, ismertesd röviden!

DR. SZABÓ GERGELY: Annyit mondanék csak el ehhez a módosítási ponthoz, hogy jelen pillanatban az alapszabály azt mondja, hogy ha első fokon hozott a fegyelmi bizottság egy fegyelmi döntést, akkor a döntésével szemben fellebbezni a közgyűléshez lehet. Azt már nagyon régóta beszéltük az irodában, hogy azt nehezen tudnánk elképzelni, hogy egy fegyelmi ügyet, ahol jogi kérdésekben kell állást foglalni, a közgyűlés döntsön el. Úgyhogy ezért volt az a javaslatom, hogy egy külön bizottság bírálja el ezeket a fellebbezési döntéseket, a Fellebbezési, fegyelmi és etikai bizottság, úgyhogy erről szól nagyon röviden ez a javaslat.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor kérem, tegyétek meg a szavazatokat! *(Szavazás.)*

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

13/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta az alapszabály 34. §-ának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„34.§ Az Etikai és Fegyelmi Bizottság

1. Az MBSZ tagjaival, valamint a bűvár sportágban tevékenységet folytató személyekkel és szervekkel szembeni szakszövetségi fegyelmi eljárások lefolytatására az elnökség 2 évre szólóan pártatlan Etikai és Fegyelmi Bizottságot és Fellebbezési Etikai és Fegyelmi Bizottságot választ. A Bizottság létszámát az elnökség annak megválasztásakor oly módon állapítja meg, hogy az biztosítsa a zavartalan tevékenységét.

2. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság és a Fellebbezési Etikai és Fegyelmi Bizottság feladatát, hatáskörét és működését az MBSZ Fegyelmi Szabályzata állapítja meg.

3. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság, valamint a Fellebbviteli Etikai és Fegyelmi Bizottság élén az adott bizottság elnöke áll, akinek személyét az elnökség hagyja jóvá. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság és a Fellebbviteli Etikai és Fegyelmi Bizottság tagjai tevékenységük gyakorlása során pártatlanul kötelesek eljárni.

4. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság döntését határozati formában hozza, amelynek kézhezvételétől számított 15 napon belül az érintett írásbeli fellebbezéssel élhet a Fellebbviteli Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz.”

A következő a 31. § 4. pontja. A szakbizottságok vezetőjét az adott bújársport szakágban tevékenykedő tagszervezetek ajánlása alapján, a sport alelnök előterjesztésén keresztül az elnökség nevezi ki határozatlan időre, a szakbizottsági vezetők megbízatása az elnökség megbízatásával megszűnik. Ennek betérjesztője az MBSZ elnöke. Itt annyi a változtatás lényege, hogy a szakbizottsági vezetőkkel jogviszonyt kell tudni létesítenie a szövetségnek, és ezt a kiegészítést tettük bele. Tehát vagy a tagszervezet képviselője, vagy valamilyen szerződéses viszonyban tud legitim tevékenységet végezni. Kérem, szavazzatok! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

14/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály 31. § 4. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„31. § 4. A szakbizottságok vezetőjét az adott bújársport-szakágban tevékenykedő tagszervezetek ajánlása alapján, a sportalelnök előterjesztésén keresztül az elnökség nevezi ki határozatlan időre. Szakbizottsági vezető olyan személy lehet, aki legalább bizottsági tagsággal rendelkezik vagy erre megbízási szerződést köt az MBSZ-szel. A szakbizottsági vezetők megbízatása az elnökség megbízatásával megszűnik.”

A következő a 31. § 5. a szakbizottságok vezetőjének feladata és hatásköre témakörben, betérjesztője az MBSZ elnöke. Itt is kiegészítést tettünk a szakbizottság működésével kapcsolatban. Kérem, hogy szavazzatok! (Szavazás.)

Közben van egy chatkérdés: ha elfogadtuk a pótlólagos betérjesztéseket, ezt a rendelkezést nem lehetne kiegészíteni azzal, hogy az összefogott, érintett tagszervezetek is kapják meg?

Kérdezem, hogy itt a szakbizottsági ülésekről készült összefoglalót kapják meg, erre gondolsz? Kit értesz érintett tagszervezet alatt? Akik a szakbizottságban képviseltetik magukat? Lehet, de szerintem nem biztos, hogy ezt az alapszabályban rögzíteni kell, de akár rögzíthetjük is. (Közbeszólás: Logikus lenne, hogy ez is belekerüljön.) Jó, akkor ezzel a kiegészítéssel javaslom, hogy fogadjuk el, hogy nemcsak az elnökségnek kerül megküldésre az összefoglaló, hanem az érintett szakbizottsági tagoknak is. Aki így elfogadja, most szavazzon! (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

15/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alapszabály 31. § 5. pontjának m) és n) pontokkal történő kiegészítését, amely pont módosított szövege a következő:

„31. § 5. [A szakbizottságok vezetőjének feladata és hatásköre:]

m) a szakbizottság rendszeres üléseinek összehívása és megtartása, az ülésekről összefoglaló készítése és megküldése az Elnökségnek és az érintett szakbizottsági tagoknak;

n) az MBSZ képviselete, amennyiben az MBSZ elnöksége erre egyedi döntésével felhatalmazza.”

A következő a 32. § 2. A technikai bizottsághoz az alábbi szakbizottságok tartoznak. Egyrészt a jelenlegi alapszabály felsorolja a szakbizottságokat, itt a változtatás annyi, hogy nem soroljuk fel az egyes szakbizottságokat, hanem csak a technikai bizottság felhatalmazást kap szakbizottságok létrehozására, és a technikai bizottság működési szabályzatában kell ezt csak megnevezni. Tehát nem igényel alapszabály-módosítást, ha egy új szakbizottságot hozunk létre, vagy egyet megszüntetünk. Ez a Szent Flórián Búvár Sportegyesület betervezése egyébként. Kérlek benneteket, a szavazataitokat tegyétek meg. (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

16/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 12 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály 32. § 2. pontjának a módosítását, , amely pont módosított szövege a következő:

„32. § 2. A Technikai Bizottság szakbizottságokat hozhat létre, a szakbizottságok típusait a Technikai Bizottság saját működési szabályzatában nevezi meg.”

A következő a 32. § 3. pont. A technikai bizottság szakbizottságainak vezetőit a technikai alelnök javaslata alapján az elnökség nevezi ki, és itt részletezi, hogy a szakbizottságok vezetői milyen háttérrel kell, hogy rendelkezzenek. A betervező a Szent Flórián Búvár Sportegyesület volt. Kérem szépen, hogy a szavazatokat tegyétek meg. (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

17/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály 32. § 3. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„32. § 3. A Technikai Bizottság szakbizottságainak vezetőit a technikai alelnök javaslata alapján az elnökség nevezi ki. A

Magyarországon jogszerűen működő, az MBSZ által elismert bűvárképzéssel foglalkozó szervezetek bűvároktató tagjai, szakbizottsági jogkörben oktatói kollégiumokat alakíthatnak. Az oktatói kollégiumok vezetőit a technikai alelnök javaslata alapján az elnökség nevezi ki. Az oktatói kollégium vezetője az ülésekről összefoglalót készít és azt megküldeni az Elnökségnek.”

A 32. §-hoz egy kiegészítést én nyújtottam be, mégpedig a szakbizottsági vezetők feladat- és hatáskörei tekintetében. Ez nem volt szabályozva eddig. Az átláthatóság, illetve a szakbizottsági tevékenység nyomon követhetősége érdekében készültek ezek a kiegészítések. Kérem szépen, hogy tegyék meg a szavazataitokat. (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

18/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 32. §-ának az alábbi 10. ponttal történő kiegészítését:

„32. § 10. A szakbizottságok vezetőjének feladata és hatásköre:

- a) A szakbizottsági ülésekről összefoglaló készítése és azok megküldése az elnökség részére;**
- b) javaslattétel a sportág szabadidős tevékenységének működtetésére, stratégiájának kialakítására;**
- c) javaslattétel az éves szabadidős szakmai tervre, annak elkészítése, egyeztetése, elnökségi előterjesztése, végrehajtása;**
- d) javaslattétel szabadidős sportesemények szervezésére;**
- e) szakmai továbbképzések, publikációk, statisztikák véleményezése;**
- f) kapcsolattartás az MBSZ elnökségével;**
- g) tevékenységéről beszámolás az MBSZ elnökségének;**
- h) tanácskozási joggal részvétel az elnökség ülésein.”**

A következő betérjesztés a 32. § 7. pontja, amit szintén én tettem a bűvároktatói kollégium működésével kapcsolatban, ugyanazon elvek alapján, mint a szakbizottságok esetében. Itt pontosítani kellett az alapszabályt annyiban, hogy a bűvároktatói kollégiumok működési rendjét az adott oktatói kollégium fogja meghatározni. Annyi, ami még fontos, hogy szövetségi elnökségi jóváhagyás kell hozzá, és egy átlátható működési rendet alakítsanak ki a bűvároktatói kollégiumok. Kérem, szavazzatok! (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

19/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 32. § 7. pontjának a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„32. § 7. A bűvároktató kollégiumok működési rendjét az oktatói kollégium tagsága saját maga határozza meg, és az nem lehet ellentétes az MBSZ alapszabályával, egyéb szabályzataival és határozataival. A bűvároktatói kollégiumok működési rendjét a technikai alelnök javaslata alapján, az MBSZ elnöksége hagyja jóvá.”

Következik a XIV. fejezet módosítása, az MBSZ tagjai.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Bocsánat, előtte szeretnék szót kérni. Mindegyiken végigmentünk röviden, de ennél meg kellene kérdezni, hogy mit jelent az, hogy a sportág sportolóival kapcsolatos nyilvántartást vezetni. Ezt definiálni kéne, hogy kik a sportág sportolói. Azért szeretném, ha ezt megbeszelnénk, mert a nyilvántartás vezetése egy rendkívül komoly feladatot ró az egyesületek adminisztrációs tevékenységére, hiszen, ha ezt napra pontosan kell vezetni, akkor vannak olyanok, akik csak lejönnek edzésre, megnézik, és két hét múlva elmennek. Tehát valamilyen szinten vagy azt kéne definiálni, hogy milyen rendszerességgel kell nyilvántartást vezetni, vagy azt kéne definiálni, hogy mit jelent az, hogy a sportág sportolói.

ELNÖK: A szakszövetség vezeti a nyilvántartást.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Igen, de a szövetség tagjainak a kötelezettsége, hogy adatot szolgáltatson.

ELNÖK: A versenyszabályzat és a versenyengedélyek kiadásában ez elég jól definiálva van, hogy ki az, akit nyilvántartásba kell vennie a szövetségnek, tehát hogy milyen tájékoztatási kötelezettsége vagy feladata van az adott tagszervezetnek, sportegyesületnek.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Akkor nem lehetne úgy fogalmazni, hogy a sportág versenyzőiről kell nyilvántartást vezetni?

SCHWEITZER ANTAL: Elnézést, hogy beleszólok. Nálunk van egy olyan szabályozás, hogy az első hónap ingyenes, pontosan azért, hogy valaki vagy megszokik, vagy megszökik, mert a vízihoki kicsit durvább sport, csapatsport, és mínusz két méteren játsszuk alsó hangon, és ha valaki belép, tag lesz az egyesületben, akkor jelenik meg. Mi ezt követjük, és ez alapján megyünk tovább.

ELNÖK: Itt akkor az alapfelvetés az, hogy a „sportolói” megfogalmazás túl általános, mert arra is vonatkozik, aki egy alkalommal vagy egy hónapig megy csak le, és nem egy igazolt versenyzőről beszélünk, akit le kell jelenteni. Alapvetően azért ez a megfogalmazás került ide be – de értem a felvetést –, mert a szabadidős vagy tömegsport jellegű fejlesztéseknél már a sportolói nyilvántartás azért lenne fontos, hiszen egy tömegsportoló vagy egy szabadidős sportoló, aki nem versenyszerűen sportol az adott egyesületben, vagy nem igazolt versenyző, ez a fajta nyilvántartás egy gazdagabb, jobban használható adatbázist fog jelenteni. Szerintem az egyesületek, illetve a tagszervezetek esetében a gyakorlat elég jól meghatározza, hogy ki az, akit le kell jelenteni, és milyen érdekből kell lejelenteni. Egyébként itt jegyzem meg, hogy az

adatkezelési szabályzatunkban ezeket a nyilvántartásokat elég jól körüljártuk és szabályoztuk, de erre az adatkezelési szabályzatra és adatkezelési tájékoztatóra még majd visszatérek. Tehát az igazolt versenyző szűkítené ezt a kört.

NOVOTNY TAMÁS: Kalácska Zoltán azzal igazat mond, hogy ténylegesen a versenyengedéllyel rendelkezőket így is, úgy is le kell jelenteni, hiszen ők benne vannak az adatbázisban azáltal, hogy versenyengedélyt kapnak. Itt inkább a probléma ezzel van, hogy kit nevezünk meg akkor sportolónak, ki az, aki szabadidős sportoló. Illetve bocsánat, mi az a kötelezettség, és ez is fontos, hogy mennyi időnként kell lejelenteni, mert nekünk is az a problémánk, hogy vannak olyanok, akik két hétre jönnek, van, aki egy hónapra jön, és otthagya, vagy két hónap múlva hagyja ott, hiszen nem biztos, hogy például bírja a füle, bírja fizikailag, tehát vannak ilyen jellegű problémák a bújársportban.

ELNÖK: Világos.

DR. SZABÓ GERGELY: Esetleg lehetne úgy szűkíteni, egyetértve Gáborral, hogy akkor ez az igazolt sportolókra terjed ki, és hozzárendelnék egy negyedéves vagy havi update-elési kötelezettséget?

ELNÖK: Én nem szűkíteném le az igazoltakra.

NOVOTNY TAMÁS: Én körbejártam kicsit a témát, és még egy utolsó hozzászólás, hogy a kajak-kenu szövetségben is ugyanez a tétel föl van sorolva az alapszabályban, szó szerint ugyanígy, ezért megkérdeztem őket, és ott éves szinten van bejelentési kötelezettség.

ELNÖK: Pont ezt akartam mondani, hogy én az igazolt versenyzőt, nem igazolt versenyzőt nem definiálnám itt, pont azért, amit mondtam, hogy egy tömegsportoló nem feltétlenül igazolt versenyző. A nyilvántartás-vezetés és az adatszolgáltatási kötelezettség tekintetében én inkább az időintervallumban adnék egy tágabb intervallumot, akár az évente egyszer leadandó adatok körét, ami így már kezelhetőbb.

Még egy kiegészítést szeretnék tenni. Igazából itt az a cél, hogy lássuk, hogy a tagszervezeteink körében mekkora a sportolói létszám, vagy a sportágak és a bújarkodás iránt mekkora az érdeklődés, a közönség, a célcsoport. Részben a közös gondolkodáshoz, a stratégiákhoz, a finanszírozáshoz és egyéb területekhez jelent ez egy nagyon fontos szám adatot, illetve adott esetben a pályázatoknál, egyéb együttműködéseknel is fontos, hogy hány igazolt versenyző van az adott szakágakban, illetve hogy még hány olyan, kicsit lazább kötelezettel rendelkező, de sportoló, aki a bújarkodáshoz egyáltalán, vagy az egyes sportágakhoz kötődik, vagy azok iránt érdeklődik. Itt van egy ilyen megfontolás is mögötte.

Tehát ha az évi egyszeri adatszolgáltatási kötelezettséggel ezt kiegészítjük, én tudnám támogatni a magam részéről. *(Nincs további hozzászólás.) Szavazásra bocsátanám a XIV. fejezetet, hogy évente egyszer lenne szükséges a tagszervezeteknek adatszolgáltatást biztosítani a szövetség számára a sportolókról. Így kérem a szavazataitokat! (Szavazás.)*

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

20/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály XIV. fejezetének a módosítását, amely pont módosított szövege a következő:

„XIV. Fejezet**AZ MBSZ TAGJAI**

1. A Szövetség tagjairól nyilvántartást kell vezetni (tagjegyzék).

2. A sportág sportolóról nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás kiterjed a versenyengedéllyel nem rendelkező sportolókra is. Az adatszolgáltatás a Szövetség tagjainak kötelezettsége, évente egyszer.”

Most ismertetném a továbbiakban azokat a változtatási javaslatokat, amelyek most kerülnének betérjesztésre. Ez összesen négy darab változtatási javaslat. Ebből az elektronikus közgyűlést szabályoznánk az alapszabályban, hogy erre lehetőség legyen, és hogy ez rendben legyen, továbbá az elnökségi tagok mandátumára vonatkozóan van betérjesztés, ennek két pontja is van, illetve az oktatási szervezetek felvételével kapcsolatban lenne még betérjesztés egy pontban. Az első hármát dr. Szabó Gergely terjesztette be. Átadnám, Gergely, neked a szót.

DR. SZABÓ GERGELY: Köszönöm szépen. Ha az első javaslatra tekintetek, akkor látjátok, hogy ez az elektronikus közgyűlés levezethetőségéről szól. Tudni kell, hogy jelen pillanatban azért tud a tagság online elektronikus közgyűlést tartani, mert erre egy jogszabály lehetőséget ad. A járványhelyzetre való tekintettel egy átmeneti jelleggel kihirdetett kormányrendelet ad erre lehetőséget a jogi személyek részére, és ez most nem is lehetőség, hanem kötelezettség, tehát jelen pillanatban nem lehet személyes kontaktussal közgyűlést tartani. Ez a jogszabály nyilvánvalóan a járványhelyzet megszűnésével kivezetésre fog kerülni a jogrendből, viszont azt látjuk az irodával együtt, hogy az elektronikus közgyűlések nagyon flottul zajlanak, talán a vidéki kluboknak is egyszerűbb adott esetben ilyen módon becsatlakozni. Ezért gondoltunk arra, hogy a későbbiekben is adjuk meg a lehetőségét alapszabályi szinten, hogy közgyűlést elektronikus úton is lehessen megtartani.

Ha a javaslatra tekintetek, már az 1. pontban különválasztjuk a közgyűlés lebonyolíthatóságának ezt a két típusát, tehát vagy hagyományos módon, face to face tart a tagság egy közgyűlést, vagy pedig elektronikus úton. A további szabályok kvázi garanciát jelentenek arra, hogy egy elektronikus úton megtartott közgyűlés milyen formában organizálható, milyen határidők, milyen értesítések mentén történhet meg az elektronikus közgyűlés. A főszabály az, hogy ha elektronikusan zajlik a közgyűlés, akkor az alapszabályban rögzített határidőket, értesítési kötelezettségeket az irodának tartania kell.

Nagyon-nagyon dióhéjban és röviden összefoglalva erről szól ez a javaslat, de talán hagyjunk a tagságnak időt arra, hogy át is tekinthesse ezt a módosítási javaslatot. Ez egyébként az alapszabály 14. §-át érinti. *(Megjelenik a módosítás pontos szövege.)* Az alapszabály 14. §-a jelen pillanatban 1-4. pont között tart, és ez egészülne ki az 5-9. pontokkal a javaslat szerint. Gyakorlatilag ugyanazt a fajta metodikát képezzük le az alapszabályban, amit már egyébként most is alkalmaz az iroda.

Tehát, ha elektronikus közgyűlésről van szó, akkor az általános meghívóban foglalt tartalmi elemeken túl a 7. pontban meghatározottakról is tájékoztatni kell a tagságot, vagyis meg kell küldeni a határozatok tervezeteit, rögzíteni kell, hogy milyen informatikai alkalmazás útján kerül sor a közgyűlésre - most a Zoomot használjuk, de

ez a jövőben változhat is -, tehát ez egyfajta rugalmasságot képvisel. A részvételhez szükséges technikai feltételeket is tartalmazza, tehát gyakorlatilag mindent, amit már előzetesen megküldött részetekre az iroda a jelen közgyűlés kapcsán is.

ELNÖK: Rendben. Köszönjük, Gergő. Szavazásra bocsátom a 14. § kiegészítését az 5-9. pontokkal, úgyhogy tegyétek meg a szavazatokat. *(Szavazás.)*

Közben érkezett egy chat-bejegyzés: *a kezdeményezés támogatandó, de ha az alapszabály ezt így szabályozza, akkor mindig így kell tenni, ezért javaslom, hogy ez ne legyen kötelező. Erről így most nem lehet felelős véleményt alkotni.*

Azért én szavazásra bocsátom, megerősítendő Gergőt, mert ez a változtatási javaslat leképezése a jelenleg is zajló, a legutóbb is zajlott közgyűlési metodikának a technológiát, az előzetes és utólagos tájékoztatást és átláthatóságot tekintve.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

21/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály 14. §-ának a kiegészítését az alábbi 5-9. pontokkal:

„5. A közgyűlés az alábbi módokon tartható meg:

- a) a résztvevők személyes megjelenésével (hagyományos közgyűlés), vagy**
- b) elektronikus hírközlő eszközök használatával (elektronikus közgyűlés).**

6. A közgyűlés összehívására jogosult szerv, vagy személy dönt a közgyűlés megtartásának módjáról. A közgyűlés megtartásának módját a közgyűlési meghívóban kell rögzíteni. Amennyiben a közgyűlés már összehívásra került, a közzétett meghívóban rögzített közgyűlési módról a közgyűlés összehívására jogosult szerv, vagy személy döntésével különösen indokolt esetben (így különösen: egészségügyi kockázat megjelenése vagy megszűnése, veszélyhelyzet kihirdetése, vagy visszavonása) a közgyűlés megtartásának más módjára is áttérhet. Ebben az esetben a meghívottakat a meghirdetett közgyűlés napját megelőző legkésőbb 8. napon megküldött írásbeli tájékoztató útján értesíteni kell. A tájékoztatót a meghívók megküldésével azonos módon kell eljuttatni a címzettekhez. Az összehívott közgyűlés napját megelőző 8 napon belül a közgyűlés megtartásának meghirdetett módjáról áttérni nem lehet.

7. Az elektronikus közgyűlés meghívója – a 14. § 1. pontban foglaltakon túl - tartalmazza:

- a) a határozatok tervezeteit,**
- b) az elektronikus hírközlő eszköz (informatikai alkalmazás) megnevezését,**

- c) *a részvételhez szükséges technikai feltételeket,*
- d) *a személyazonosság igazolásának módját,*
- e) *a részvételhez szükséges egyéb információkat, így különösen, de nem kizárólagosan: a belépési link, meeting ID, belépési azonosító kód, a bekapcsolódás, szavazás bonyolításának szabályait.*

8. *Az elektronikus közgyűlés kizárólag a kép és hang egyidejű közvetítését és a résztvevők korlátozás-mentes, kölcsönös, valós idejű kommunikációját egyszerre biztosító, valamint a résztvevők személyazonosságának megállapítását lehetővé tevő hálózati, illetve internetes elektronikai eszköz és informatikai alkalmazás lehet.*

9. *Az elektronikus közgyűlésre a közgyűlés összehívására, lebonyolítására, határidőire vonatkozó, jelen alapszabályban rögzített általános szabályok alkalmazandók.*

A következő javaslat az elnökségi tagok mandátumára vonatkozik, ez a 17. § 3. pontja, és itt megint átadom a szót Gergőnek.

DR. SZABÓ GERGELY: Jelen pillanatban az alapszabály úgy rendelkezik, hogy az elnököt, az alelnököket és az elnökség tagjait négy évre kell választani. Időközben szembesültünk azzal a problémával, hogy Szabó Attila lemondott, tehát pótlólagos választást kell tartani, és ez bármikor felmerülhet. Az egy kiinduló pont ennél a javaslatnál, hogy az alapszabály egyfajta piramisrendszert alkalmaz a vezető tisztségviselők megválasztására vonatkozóan. Nagyon jól ismeritek ezt a szabályt, elsőként az elnököt kell megválasztani, aztán az alelnököket, majd az elnökségi tagokat. Ez nem véletlenül szerepel így az alapszabályban, hiszen az elnökség vezetője az elnök, és mindenképpen az ő személyéhez köthető valamennyi elnökségi tag pozíciója. Éppen ezért arra gondoltunk, és azt tartjuk logikusnak, ha pótválasztást kell tartani, ebben az esetben a megválasztott elnökségi tagnak a mandátuma a megválasztott elnök mandátumának az időtartamához igazodjon.

Jelen pillanatra levetítve ezt a javaslatot: 2020. június 23-án megválasztásra a Magyar Búvár Szakszövetség elnöke, Papp Gábor, az ő mandátuma négy évre szól. Ha most pótlólag megválaszt a tagság egy új sport alelnököt vagy egy új elnökségi tagot, akkor az újonnan megválasztott alelnök vagy elnökségi tag mandátuma az elnök mandátumához igazodik. Ez a javaslat esszenciája, mely gyakorlatilag egy praktikus szempontot fontolt meg, mégpedig azt, hogy ne legyenek áthidalások. Ha adott esetben a mai napon megválaszt valakit a közgyűlés négy évre szólóan, akkor előállhat az a helyzet, hogy időközben az elnök és a többi elnökségi tag mandátuma megszűnik, és négy év múlva egy úgynevezett ritkított tisztújítást kellene tartani. Ha megnézik a javaslatot, a javaslat különbséget tesz tisztújító közgyűlés és pótválasztás között. A tisztújító közgyűlésen az elnököt is megválasztja a tagság, a pótválasztás pedig egy egyedi, szinguláris feltöltése a megfogyatkozott elnökségnek.

ELNÖK: Köszönöm, Gergő. Ez két pontot érint az alapszabályban a 17. § 3. pontot és a 22. § 2. pontot, ezért van két pont megnevezve, de ezekről egyesével fogunk szavazni.

Tegyétek meg először a szavazataitokat a 17. § 3. ponttal kapcsolatosan! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ez 100 százalék.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

22/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 17. § 3. pontjának a módosítását, amely pont elfogadott szövege a következő:

„17. § 3. A közgyűlés az MBSZ elnökét és elnökségének tagjait - ide értve az alelnököket is - a rendes tagok jelöltjei közül választja négy év határozott időtartamra, de legfeljebb az elnök mandátumának idejére azzal, hogy megbízatásuk lejártát követően újraválaszthatók, de a közgyűlés kétharmados határozatával megbízatásuk lejártá előtt is visszahívhatók.”

Most a 22. § 2. pontról kérem, hogy szavazzatok. (Szavazás.)

Közben a chaten érkezett Rolandtól egy bejegyzés. Kérlek, foglalj össze a lényegét!

NÉMET ROLAND: Természetesen. Ha lehetne, ne tegyük magunknak kötelezővé, hogy bármiben előírjuk a postai úton való kézbesítést, tehát ne legyen kötelező, hogy postán bármit ki kelljen küldeni, hiszen ha a praktikusság alapján ez az alapszabályban szabályozva van, akkor így kell tenni. Aki esetleg kéri, annak küldje ki postán az iroda, egyéb esetben viszont ne legyen kötelező. Ezt csak azért írtam be most, hogy legyen idő átolvasni.

ELNÖK: Köszönjük. Akkor ez egy pótlólagos javaslat. Először lezárom az előzőt, és a végén majd erről is szót ejtünk.

A közgyűlés – a határozatképeség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

23/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alapszabály 22. § 2. pontjának a módosítását, amely pont hatályos szövege a következő:

„22. § 2. Az elnökség tagjai tisztújító közgyűlésen, vagy pótválasztáson választhatók. Tisztújító közgyűlés az a közgyűlés, amelyen a közgyűlés elnököt és teljes elnökséget választ. Az elnökség tagjait a közgyűlés tisztújító közgyűlésen négy évre választja. Amennyiben az elnök mandátumának ideje alatt az elnökség egy, vagy több tagjának megbízatása megszűnik, úgy az elnök mandátumának idejéből hátralévő időtartamra szólnan pótválasztás útján kell megválasztani az elnökség hiányzó tagját (tagjait), a 17. § 3. pontban foglaltak figyelembe vételével. Az elnök vezető tisztségviselői jogviszonyának megszűnésével az elnökség valamennyi tagjának megbízatása megszűnik. Ebben az esetben a tisztújító közgyűlés összehívására a főtákar jogosult és köteles.”

A következő javaslat az oktatási szervezetekkel kapcsolatos betérjesztés, mely a 10. § 9. pontot érinti. Átadom Miklós Adrienn főtitkárnak a szót, hogy a betérjesztést interpretálja.

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Köszönöm szépen. Az elmúlt évben, de már az elmúlt tíz évben is sokat dolgozott a szövetség, főleg a technikai oldalon érintett tagjai – alelnökök, kollégiumi tagok, akár CMAS oktatói kollégiumi tagok -, hogy más oktatási szervezetekkel is együtt tudjon működni a Magyar Búvár Szakszövetség, amelyre vonatkozóan az alapszabályt módosítottuk is, mégpedig úgy, hogy oktatói kollégiumokat hozhatnak létre. Az elmúlt időszakban Szabó Attila technikai alelnökként is jelentős lépéseket tett annak érdekében, hogy ezek az oktatási szervezetek közeledjenek, illetve hogy a Magyar Búvár Szakszövetség tagjai lehessenek. Az elmúlt hónapban Attila lemondott az technikai alelnöki pozíciójáról, azonban én azt gondolom, mindenféleképpen jelentős az érdeme abban, hogy ezek az oktatási szervezetek nyitottak a Magyar Búvár Szakszövetség felé. Kérésük azonban az, hogy rendes tagsági viszonyal rendelkezhessenek ők is. Ennek érdekében próbáltuk meg lehetővé tenni az ő belépésüket a Magyar Búvár Szakszövetség rendes tagjai közé, természetesen figyelembe véve azokat a szabályozásokat, akár mint a sporttörvény is, hogy lehetőségük nyíljon erre a tagságra a szövetség részéről, tehát lehetőség legyen az ő tagsági felvételükre.

Az új rendelkezés pontokba szedte, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni annak érdekében, hogy ők a tagjaink lehessenek, ezeket látjátok itt most a javaslat keretén belül. Mindössze egy kérdésem lenne az ügyvéd úrhoz, hogy mindenféleképpen sportvállalkozást kell-e meghatároznunk, vagy mint vállalkozás, engedi-e az alapszabály kerete. Tehát, hogy ne sportvállalkozást, hanem csak vállalkozást írjunk bele, mert itt oktatási szervezetek vesznek részt, és nem biztos, hogy sportvállalkozásként.

DR. SZABÓ GERGELY: Opcionálisan azt tudom mondani, hogy sportszervezet legyen, mert a sporttörvény alapján sportszervezet lehet a sportági szakszövetség tagja. Ez lehet sportvállalkozás, sportegyesület, utánpótlás-fejlesztéssel foglalkozó alapítvány vagy sportiskola.

ELNÖK: A sportvállalkozás sporttal foglalkozó vállalkozást jelent?

DR. SZABÓ GERGELY: Igen. Sporttevékenységen a lejelentett tevékenységei közül főtevékenységként végzett vállalkozást kell ez alatt érteni, tehát praktikusán ez lehet egy kft.

ELNÖK: Akkor maradhat így. Köszönjük. És nagyon fontos még, hogy ez azt jelenti, hogy ezen oktatási szervezeteket, melyeket sportvállalkozásként tud a tagjai közé fogadni a szakszövetség, mint hivatalos, egyedüli magyarországi képvisellel felruházott szakszövetség, a világszervezet igazolásával tudjuk hitelesíteni tulajdonképpen.

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: *(Hanghiba.)* Ezáltal ez egy véges taglétszámot jelent, tehát nem meghatározhatatlan számú sportvállalkozás léphet be ezáltal, akik a technikai oldalon, de mint szabadidős búvárok végeznek oktatási tevékenységet, hanem azok az egyéb, például a CMAS alá tartozó oktatási szervezetek, akik a leírtak alapján magyarországi székhellyel rendelkeznek. 10-12 ilyen oktatási szervezet van Magyarországon jelen pillanatban.

ELNÖK: A különböző oktatási szervezetek szakmai kapcsolatát ezzel a fajta együttműködéssel viszonylag jól be lehet csatornázni, és az együttműködést jól fogja szolgálni szerintünk. Ezt az alapszabály-kiegészítést bocsátanám most szavazásra. (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

24/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alapszabály 10. § 9. számú kiegészítését, amely pont elfogadott szövege a következő:

„10. § 9. Oktatással foglalkozó sportvállalkozás az MBSZ rendes tagjai közé abban az esetben kérheti a felvételét, amennyiben:

a) Magyarországon bejegyzett sportvállalkozásként működik,

b) magyarországi székhellyel rendelkezik,

c) Magyarországon jogszerűen működő bűvárképzéssel foglalkozó nemzetközi szervezet által elismert, az adott világszervezet magyarországi képviseletét kizárólagos joggal ellátó szervezetek minősül.

Valamely világszervezet oktatási rendszerét Magyarországon kizárólagos joggal képviselő sportvállalkozás felvétele esetén oktatói kollégium alakítására jogosult és köteles.”

Szintén egy pótlólagos betérjesztésként a Csepel Barakuda javaslatát szavazásra bocsátanám. A 18. § 6. pont módosítása arról szólna – a chatben mindenki el tudja olvasni –, hogy nem kötelezően postai úton kell az értesítéseket megtenni, hanem ez külön kérésre fog megtörténni. Kérek erről is egy szavazást! (Szavazás.)

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

25/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta az alapszabály 18. § 6. pontjának a módosítását, amely pont hatályos szövege a következő:

„18. § 6. A közgyűlés által hozott határozatokat az MBSZ rendes tagjai részére a közgyűléstől számított 15 munkanapon belül elektronikus úton kell megküldeni a Tagjegyzékben megjelölt e-mail címre, valamint azt az MBSZ hivatalos honlapján közzé kell tenni. Az MBSZ rendes tagjai írásban külön kérhetik ennek postai úton való megküldését is.”

Jött még egy üzenet a Marlin részéről, hogy a mai napra ígért szabályzókról kap-e információt a tagság. A kérdés arra vonatkozik, hogy a szó szerinti javaslatokat megosztjuk-e a tagszervezetekkel? Mert ha ez a kérdés, akkor igen, el fogjuk küldeni, amit kiegészítünk a 18. § 6. ponttal.

Vagy ha a GDPR-re gondolsz, azok fenn vannak a honlapon. Itt mondom el akkor ezt, hogy ahogy az előző közgyűlésen is ígértem, a Magyar Búvár Szakszövetség

adatkezelési szabályzata elkészült, az erről szóló tájékoztatók is elkészültek, ezeket az elnökség el is fogadta, és a buvar.hu honlapon megtalálhatók, még hozzá a dokumentumtárban a szabályzatok alatt, jelen pillanatban „GDPR” elnevezésű folderban – ezt majd adatvédelemre fogjuk átkeresztelni –, ott elolvashatók ezek a szabályzatok.

A Marlintól kérdezem, hogy az adatvédelmi szabályzatra gondoltatok? Ha igen, akkor erre most válaszoltam.

Az alapszabály módosítással kapcsolatos szavazások végére értünk.

A jelölő bizottság beszámolója

Megyünk tovább, és a jelölő bizottság beszámolója következik. Megkérem a jelölő bizottság vezetőjét, Medek Miklóst, röviden számolj be a jelölés folyamatáról, a jelöltekről és egyebekről, hogy a jelöltek utána be tudjanak mutatkozni.

MEDEK MIKLÓS: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Azt gondolom, nem kell bemutatkoznom, mindenki ismer, Medek Miklós vagyok. Köszönöm a megtiszteltetést. Sajnos, mint ahogy korábban is, kevés jelölés érkezett. Öt főt jelöltek november 9-éig, ők név szerint: Kovács Barnabás, Német Roland, Paár György, Szatmári Zsolt és Udvardi Tibor. Ha valakinek van kérdése, tegye fel nekik a bemutatkozás után. További jó munkát kívánok! Még egyszer köszönöm a megbízatást.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az előbb felolvasott sorrend alapján, akik jelen vannak jelöltek, és szeretnének bemutatkozni, szót adok. Már olvashatta mindenki a bemutatkozásukat, de aki szeretne élni a lehetőséggel, ebben a sorrendben kérem, hogy mutakozzatok be, és ha valamelyik tagszervezetnek kérdése van az adott illetőhöz, fel tudja tenni, majd utána fogjuk a szavazást megejteni.

A jelöltek bemutatkozása

Kovács Barnabás volt az első a listán, ő nincs jelen körünkben. Német Rolandnak adom meg a lehetőséget a bemutatkozásra két percben.

NÉMET ROLAND: Azt gondolom, nekem sem kell bemutatkoznom, de röviden magamról annyit, hogy korábban versenysportolóként ismerhettetek meg, habár jelenleg is aktív sportoló vagyok tájékoztató, bűvárúszás és uszonyosúszás sportágakban is, de ez már inkább csak hobbi. Jelenleg azzal szeretném az időmet tölteni, hogy támogatom ezt a szervezetet, a ti munkátokat. Korábban is részt vettem már számos verseny rendezésében 2009-től kezdve, illetve az élet egyéb területén megszerzett tudást, tapasztalatokat megszerelve, úgy gondolom, jól tudnám itt kamatoztatni. Ahogy a bemutatkozásomban jeleztem, új célokat nem is szeretnék felvázolni, hiszen a jelenlegi elnökség már megfogalmazott céljait, és ebbe az én munkámat beillesztve tudnám elképzelni azt, hogy haladunk tovább, és hogy további kézzelfogható eredményeket érjünk el. Amennyiben van esetleg kérdés, akkor azt kérlek, tegyétek fel. Köszönöm szépen szót.

ELNÖK: Köszönjük szépen, Roland. Ha nincs kérdés, akkor Paár Györgyöt kérem meg, hogy mutakozz be te is.

PAÁR GYÖRGY: *(Hanghíva.)* Sziasztok! Paár György vagyok. Éppen a hobbi sportágból érkeztem, jómagam légzőkészülékes bűvár vagyok már elég régóta, ezt szenvedélyes szinten űzöm, elég sokat merültem. Miután a családom is elkezdett bűvárkodni, így inkább a tájékoztató irányába indultam el. Jómagam a civil életben informatikusként dolgozom, informatikus mérnök vagyok, illetve van egy mérnök-

közgazdász diplomám is. Az én bevonásommal, ha ezt megszavazzátok, akkor úgy gondolom, egy friss, külső szemléletet tudok vinni a szövetség életébe az informatika, a projektvezetés, a minőségbiztosítás területén. Más sportszövetséggel is kapcsolatban állok munkámból kifolyólag. Ha van esetleg kérdésetek, szívesen válaszolok rá. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a bemutatkozást. Úgy látom, Szatmári Zsolt nincs jelen a közgyűlésen, így Udvardi Tibor következik. Kérlek, ha te is kívánsz szólni, légy szíves, egy rövid bemutatkozó beszédet intézz az itt lévő tagszervezetekhez és résztvevőkhöz.

UDVARDI TIBOR: Szerbusztek! Köszönöm a lehetőséget. Udvardi Tibor vagyok, a Marlin Búvár Sportegyesület vezetője, CMAS kétszillagos oktató. A legtöbbem tudjátok, hogy azért viszonylag közel állva a szövetség vezetéséhez, idáig is vállaltam feladatokat, vagy próbáltam tenni a technikai bizottság és ezen feladatok érdekében. Ezért fogadtam el a jelölést is, hogy ebben továbbra is tudjak segíteni, amennyiben mód és lehetőség lesz rá. Köszönöm.

Szavazás

ELNÖK: Köszönjük szépen. Esetleg kérdés Tiborhoz a jelenlévőktől? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor nincs más hátra, minthogy megkezdjük a szavazást a jelöltekről. Kérem a szavazófelületet, és kérem, tegyék meg a szavazataikat. *(Szavazás.)*

SCHWEITZER ANTAL: Mivel technikai sport, én tartózkodnék ez esetben, mivel mi nem vagyunk érintettek a technikai sportokban.

ELNÖK: Ez nem technikai, hanem egy elnökségi tag szavazása, úgyhogy kérlek, szavazzatok, mert most a 7 fős elnökség hatodik tagját választjuk meg.

SCHWEITZER ANTAL: Értem. Ebben én nem készültem, nem ismerem az embereket, úgyhogy nem szeretnék szavazni.

ELNÖK: Most mutatkoztak be a jelöltek. Kérem a szavazataitokat!

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Akkor ilyenkor érvénytelen a szavazat.

ELNÖK: Akkor nem 14 tagszervezet szavaz, hanem 13 szavazat fog érkezni, és 1 érvénytelen szavazat lesz. *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 érvényes és 1 érvénytelen szavazat érkezett.

Kovács Barnabás 1 szavazatot kapott, Német Roland és Paár György esetében szavazategyenlőség alakult ki, Szatmári Zsolt és Udvardi Tibor pedig nem kapott szavazatot.

Egy újabb kör szavazás következik, melyben Kovács Barnabásra, Német Rolandra, Paár Györgyre lehet majd szavazni, mert ők kaptak szavazatot. Aki a legkevesebb jelölést kapta, nem kerül be a következő szavazásba, tehát Szatmári Zsolt és Udvardi Tibor lekerül a szavazópanelről, mivel nem kaptak szavazatot. Akkor lesz eredményes a szavazás, ha 50 + 1 százalékot kap egy jelölt, tehát a szavazást addig folytatjuk, míg ez a helyzet elő nem áll. A 14 tagszervezetből kiindulva ez azt jelenti, hogy 8 szavazat szükséges az elnökségi tag eredményes megválasztásához. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a szavazás nem volt eredményes, úgyhogy egy újabb kör következik.

A következő szavazáson már csak két jelöltre lehet szavazni, aki a legkevesebb szavazatot kapta, Kovács Barnabás, lekerül a szavazópanelről. *(Szavazás.)*

Egy technikai közlemény közben, hogy egy technikai paraméter miatt már nem tudjuk a szavazópanelt megváltoztatni, tehát Kovács Barnabás is szerepel rajta, de őrá már nem lehet érvényes szavazatot tenni, úgyhogy Német Rolandra és Paár Györgyre kérem a szavazatokat megtenni. *(Szavazás.)*

Mivel csak 13 szavazat érkezett, jelenlét-ellenőrzést tartunk. *(Megtörténik.)* Most is 14 szavazati lehetőség van. Kérek mindenkit, hogy ismételt szavazzon. *(Szavazás.)* Ismét 13 szavazat érkezett csak.

SCHWEITZER ANTAL: Fel lehetne sorolni azoknak a nevét vagy az egyesület nevét, aki itt van, és mindenki válaszolna egy igennel, hogy jelen is van a szavazáson?

ELNÖK: Köszönöm szépen, ezt szerettem volna kérni én is. Tehát jelen van: Újbuda BHG, Kaposvár, Medicus, Piranha, Csepel Barakuda, Mátrai Erőmű, Új Hullám, Győző, Tiszavirág, Muréna, Marlin, Kétéltű, Amphora. 13-an vagyunk.

Megállapítom, hogy ez a szavazás érvényes volt. 13 érvényes szavazat érkezett, és megvan az 50 + 1 százalék Paár Györgynek (Paár György 69%-nak megfelelő 9 db szavazatot, Német Roland 31%-nak megfelelő 4 szavazatot kapott), tehát elnökségi tagnak Paár Györgyöt választotta meg a tisztújító közgyűlés.

A közgyűlés – a határozatképesség megállapítását követően – meghozta az alábbi határozatot:

26/2020. (2020. 12. 09.) sz. határozat

A közgyűlés 9 db érvényes támogató szavazattal, 1 db tartózkodás és 4 db Német Rolandra leadott szavazat mellett - 2020. december 9. napjától kezdődően, 2024. június 23. napjáig terjedő határozott időtartamra szólóan megválasztotta a Magyar Búvár Szakszövetség elnökségi tagjává Paár Györgyöt, aki a megválasztását elfogadta.

A jelölteknek köszönöm szépen, hogy jelöltették magukat, és elfogadták a jelölést. Köszönöm az aktív részvételt is, és Paár Györgynek gratulálok az elnökségi tagsághoz! Megterhelünk jelentősen, ezt ígérhetem, és ebben kérem majd a tagszervezetek közreműködését is, hogy az elnökség a megfelelő terhelést megkapja, beleértve az új tagot is.

NÉMET ROLAND: Mindenkinek köszönöm, annak külön is, aki rám szavazott.

Egyéb javaslatok

A közgyűlés ezután az egyéb javaslatokkal folytatja a munkát. Érkeztek beterveztések, de most még szeretnénk megkérdezni mindenkitől, hogy van-e egyéb észrevétele, javaslata, felvetnivalója, mert ha igen, akkor azt most jelezzétek!

UDVARDI TIBOR: Az oktatói státusszal kapcsolatban a fegyelmi szabályzatot kérdeztem a szabályzatok közül az előbb, és azért Gergelyt akartam kérdezni, mert ő tudja, hogy az oktatók státuszát, a fegyelmi vizsgálata alá vonhatóságát nem szabályozza megfelelően a fegyelmi és etikai szabályzatunk. Pontosan ezért nem

sikerült a mai napig befejezni egy két éve húzódó ügyet. Ez is a módosítandó működési szabályzatok közé tartozik, ezért szerettem volna tudni, hogy ez is elkészült-e.

ELNÖK: Nem készült még el, nincs végleges, elfogadott verzió, de hamarosan meglesz.

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Igen, mert amire ott szükségünk lenne, azok az oktatói kollégiumok szervezeti és működési szabályzatai, mert részben itt hivatkozások vannak vagy lennének, egyik szabályzat a másikra, és annak tekintetében tudnánk ezt tisztázni, úgyhogy annak a felépítése mindezek tükrében készül majd el, hogy most a többi oktatási szervezet is lehetőséget kap a tagságra. Ebben egyeztetünk a CMAS oktatói kollégium elnökével is, Zelenák Józseffel, de ha van bármi ötlet az oktatással kapcsolatosan, akkor azt kérem szépen, küldjétek meg, hogy mindenféleképpen belekerülhessen a szabályzatba.

UDVARDI TIBOR: Jó, rendben. Ki fogja össze ezt, kinek címezzük?

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Akár mindkettőnknek jöhet, mert mi fogjuk össze ezt Gergővel, mi foglalkozunk vele, csak hogy ténylegesen legyenek benne olyan pontok, amik szükségesek, és amiket már ti is láttok, hogy hiányzott, a szabályzat hiányos volt az elmúlt időszakban.

UDVARDI TIBOR: Akkor majd ez után lehet tárgyalni az ügyeket, amik elmaradtak?

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Igen.

UDVARDI TIBOR: Rendben. Köszönöm szépen.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Köszönöm. Nekem egy olyan kérésem lenne, ami talán nem egy általános probléma. A 2020. évi sportági támogatással kapcsolatban – tekintettel arra, hogy milyen volt év, különös tekintettel arra is, hogy milyen volt a sportági támogatások elosztása a korábbi években – az lenne a kérésem, hogy a 2020. évi támogatást lehessen a 2019. évi medencebérletre is fordítani. Ugyanis nekünk még az első két évből, amikor a legnagyobb volt arányaiban a kiadásunk mértéke – domain, felszerelések –, rengeteg költségünk volt, és akkor, ezekben az években nem jutott hozzánk támogatás. Most az összeg nagyságrendekkel kisebb, de mégis nagyon hasznos lenne, ha a korábbi elmaradásainkat kvázi fedezhetné, tehát a befizetetlen medencebérleteket, mert van ilyen a tavalyi évről is. Most már, ha lenne edzésünk, akkor teljesen kielégítő mérleggel működhetnénk, de pillanatnyilag nincs, úgyhogy tárolót fizetünk, annak a bérletét az uszodának. Komoly elmaradásaink is vannak régről, több hónap, és erre szeretnénk fordítani. Tehát ugyanúgy medencebérlet, csak 2019. Lehet, hogy van ennek egy egyszerű technikai megoldása, de ezt az igényt mindenképpen jelezni szerettem volna, különben nehéz helyzetben vagyunk nélküle.

DR. ZAKARNÉ MIKLÓS ADRIENN: Természetesen megvizsgálnám ezt a kérdést, ami problémát okoz a 2019. évi számlákkal kapcsolatosan, de mi már nem tudjuk betenni a 2019. évi támogatás terhére, mert ezáltal az elszámolásban okozna némi fennakadást. Nem tudom, hogy milyen nagyságrendről van szó, ezt megnézném, és utána a felügyelőbizottság elnökével, Krisztinával megbeszelném, s utána terjeszteném az elnökség elé, és hoznának ebben döntést. Ha nekünk ez az

elszámolásban nehézséget okoz, ebben nem fogunk tudni segíteni. Ha megoldható a kérdés, természetesen segítjük az egyesület működését ezáltal is.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Akár egy olyan technikai megoldás is jó lehet, mivel konkrétan nálunk nincs edző, én végzem ezeket a feladatokat, én nyilatkoztam arról, hogy mire fogjuk felhasználni a támogatást, és medencebérlés volt megadva, mert jelenleg már szinte csak ez a költségünk van.

ELNÖK: Értjük a jelzést, meg fogjuk keresni jogi és pénzügyi szempontból is azt a legitim lehetőséget, amivel orvosolni tudjuk ezt a problémát, amivel segíteni tudunk az egyesületnek, de úgy vélem, nem közgyűlési körben kell megvitatni a kreatív megoldásokat. Köszönöm, vettük a jelzést.

KALÁCSKA ZOLTÁN: Rendben. Köszönöm.

SCHWEITZER ANTAL: Ezzel kapcsolatban tettem fel én is e-mailben egy kérdést, hogy az uszodabérlési díjat az uszoda nekünk, az egyesületnek tudja számlázni, mert velünk áll szerződésben, tehát nem áll módjában a szakszövetségnek kiállítani számlát, mert nincs vele szerződésben, és ezt már tavaly is jeleztük. Tovább tudjuk számlázni valahogy nektek, vagy nem? Nem most kell erre választ adni, de gondoljátok át, mert mi nem fogjuk tudni a medencebérlést elszámolni ez esetben például. Köszönöm.

ELNÖK: Megnézzük ezt is. Köszönöm.

Másnak van-e esetleg felvetése vagy közlendője? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom nincsen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen még egyszer az aktív és hasznos részvételt, szerintem eredményes közgyűlést hajtottunk végre. Ahogy említettem, hamarosan ki fogunk írni egy újabb tisztújító közgyűlést a technikai alelnök személyére vonatkozóan, és várhatóan február 15. lesz a közgyűlés időpontja, mert természetesen a hat hónapot be fogjuk tartani.

Külön köszönöm a jelölteknek az aktivitást, és gratulálok, Gyuri, a megválasztásodhoz! Roland, azt szeretném mondani, hogy számítok, számítunk rád a továbbiakban is, de mindenki számára van feladat, aki erre jelentkezik.

Hamarosan újra találkozunk akár OB-n, akár díjátadókon, akár közgyűlésen, de ha bárkinek közlendője van, engem és az elnökség tagjait is megtalál akár telefonon, vagy bármilyen platformon, úgyhogy együttműködőek vagyunk. Köszönöm szépen. A közgyűlést bezárom.

(A közgyűlés befejezésének időpontja: 17 óra 52 perc)

Papp Gábor
a Magyar Búvár Szakszövetség elnöke,
a közgyűlés levezető elnöke
a jegyzőkönyv elkészítéséért felelős személy

Bihariné Zsebők Erika
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

jegyzőkönyv-hitelesítő

jegyzőkönyv-hitelesítő

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: _____

Név: _____

Lakcím: _____

Lakcím: _____

Aláírás: _____

Aláírás: _____

Melléklet: a Magyar Búvár Szakszövetség székhelyéről bejelentkezők jelenléti íve