



## Elnökségi ülés

**2024. október 3-án 18:00 órakor**

**Helyszín:** Magyar Sport Háza II. emeleti ovális tárgyaló  
+ZOOM platform

### **Jelenlévők:**

Dr. Gémesi György – elnök  
Bartha Anikó – sport alelnök  
Zelenák József – technikai alelnök - ZOOM  
Dr. Balogh Tamás – tudományos alelnök  
Bácsi Krisztina – elnökségi tag - ZOOM  
McMenemy Márk – elnökségi tag  
Török László – elnökségi tag  
Balázs Péter – felügyelő bizottság elnöke

Miklós Adrienn főtitkár  
Miklós Tamás  
Ludvigh Zoltán

Az elnökség határozatképes.

## **Napirendi pontok:**

1. Ügymeneti tájékoztató
2. Beszámoló a sport, technika és tudományos tevékenységről
3. 2024. évi feladatok, tervek
4. Tagfelvételi kérelem
5. Egyebek



## Ügymeneti tájékoztató

DR. GÉMESI GYÖRGY :Az elnökségi ülés a becsatlakozásokkal együtt határozatképes.  
Napirendi pontokra javaslatot tesz.

2024/13 (2024.10.03.) Határozat:

*Az elnökség elfogadta a napirendi pontokat és a jegyzőkönyvvezetőt Dobák Tamás személyében.*

Egyhangúlag elfogadva

DR. GÉMESI GYÖRGY: 3 fontos találkozója volt az elnöknek.

- Mészáros Jánossal a NVESZ elnökével - a szövetség kapott egy millió forintos támogatást, a megbeszélést követően.
- Nébald Györggyel a Honvédelmi Sportszövetség alelnökével – azóta benyújtottuk a pályázatokat, amelyekről szóesett a megbeszélésen.
- Szabó Lászlóval a Magyar Paralimpiai Bizottság elnökével – ő is lehetőséget tud nyújtani, hogy pályázatokon keresztül bővítsük a mozgásterünket.

### 1.1.Honvédség

MIKLÓS ADRIENN: Ahogy elnök úr is mondta, megkaptuk az 1 millió forintos támogatást az NVESZ-től.

A honvédelmi sportszövetségnél két 1,5 millió forintos támogatási pályázatot nyújtottunk be. Ezek mind olyan kezdeményezések, amelyekbe tagszervezeteinket, valamint a hozzájuk kapcsolódó személyeket tudjuk bevonni. Hiánypótló lenne mindkét program. Az eseményeknek 2024. november 30-ig kell megvalósulniuk.

- Tematikus nap: A résztvevők egészséges életmódra, honvédelemre és hazaszeretetre való nevelése, katonai, sport és rekreációs célú búvárkodással való megismertetése, ismereteik bővítése, katonai pályával kapcsolatos tájékoztatás. (Szathmáry Zsolt)

- 5 alkalomból álló rendezvénysorozat: A programsorozat célja, hogy a résztvevők megismerkedjenek a búvársport alapjaival, gyakorlati képzési lehetőségeket kapjanak, valamint elsajátítsák a honvédelemmel kapcsolatos alapismereteket. Kiemelt cél továbbá a felelősségteljes állampolgári hozzáállás, a vészhelyzetek kezelésének, túlélési ismeretek, valamint a honvédelmi hagyományok tiszteletének erősítése  
(Dr. Balogh Tamás, Szathmári Zsolt, Zelenák József, Bartos György, Török László, Vámosi Antal ...)

Az események a Magyar Sport Házában valósulnának meg.



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

2024/14 (2024.10.03.) Határozat:

*Az MBSZ hosszú távú honvédelmi programsorozatát indít, ennek céljából kettő pályázatot is benyújtott a Honvédelmi Sportszövetséghez. Az események megvalósítására saját forrást is biztosítunk, esetleges pályázati forráshiány fennállása esetén. Programsorozat felelős: Miklós Tamás*

Egyhangúlag elfogadva

## 1.2. Paraszport

MIKLÓS ADRIENN: dr. Gémesi György elnök és Miklós Adrienn főtitkár személyes egyeztetést folytatott Szabó Lászlóval, a Magyar Paralimpiai Bizottság elnökével hosszú távú együttműködés céljából. Elnök urak egyetértettek abban, hogy a Magyar Búvár Szakszövetség számára fontos előrelépés lenne a Magyar Paralimpiai Bizottságba való betagozódás, mely folyamat elindításához a T. Elnökség támogatása szükséges.

Egyeztetett Bácsi Krisztinával is a lehetőségekről.

2024/15 (2024.10.03.) Határozat:

*A Magyar Búvár Szakszövetség kéri tagfelvételét a Magyar Paralimpiai Bizottság tagjai közé.*

*Felelős: Miklós Adrienn*

Egyhangúlag elfogadva

## 1.3 Pénzügy

MIKLÓS ADRIENN: Pénzügyi beszámolót megtette és a likviditási tervet bemutatta.

A korábbi évekből fennmaradó kintlévőségeket a jövőben kezelni szükséges és fel kell venni a kapcsolatot a tagszervezetekkel ezek kapcsán.

A likviditási terv azért készült, mert az állami támogatások kiutalása év közepe felé datálódott, mindenféleképpen törekedni kell arra, hogy tartalékot képezzünk.

Az idei évben a versenyzőknek a nemzetközi versenyen való részvételüknek csak az 50%-át számláztuk ki a kluboknak. Azt az elvet képviselnénk, hogy azok a versenyzők akik aranyérmet szereztek azok 100%-os támogatást kapjanak, az ezüstérmet szerzők 50%-ot és a bronzérmesek 25% támogatásban részesülnének. Ez az a rendszer, ami után a szövetség is támogatást kap. Ez lenne egy támogatási elv.

BARTHA ANIKÓ: Adrienn felvázolta, hogy a támogatások hogyan történének. Azaz elv, hogy a klub kapná meg az eredmények után járó összeget, ha egy versenyzője van akkor egy után, ha több akkor több után. A klub eldönti, hogy hogyan osztja el a támogatást házon belül. Ez a rendszer egy



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

az egybe leképezi azt a rendszert, amit a szövetség megkap eredményesség után.

MIKLÓS ADRIENN: A költségtervben is látszik az uszonyosúszó és tájékoztató bújárúszó nemzetközi versenyeken, mind a csapatvezetőknek mind az edzőknek a költségeit 100%-ban a szövetség biztosítja. Ez egy alapfeltevés volt.

DR. BALOGH TAMÁS: A maradék összeg hogyan kerül felhasználásra, milyen módon oszlik az meg? Mikor egy adott célra allokálunk forrást, akkor nem csak arról döntünk, hanem arról is, hogy a többivel mi lesz.

MIKLÓS ADRIENN: A szövetség bevétele, nagyrészt állami támogatásokból adódik. A tartalékot azért szükséges képezni, mert az állami támogatások „késve” érkeznek meg, nagyjából év közepén, de volt már rá példa, hogy decemberben került kiutalásra.

DR. BALOGH TAMÁS: Kijelenthetjük, hogy a hátralévő három hónapban a sporttevékenységen kívül más tevékenységnek költségvetési forrás nem biztosított?

MIKLÓS ADRIENN: Célzottan lehet, van betervezve olyan, ami átcsoportosítható. Ilyen a sportszakmai támogatás. Ha van konkrétum lehetséges, bár tervekről nem tud.

DR. BALOGH TAMÁS: Tervben nincs, mert az elnökség megválasztása előtt összeállt, az erre az évre esedékes költségvetés. Olyan tevékenységekre gondol, amelyeket az előző ülésen jelzett, de még nem született döntés. Olyan expedíciókkal kapcsolatosak, amelyek előkészítő munkáit meg lehet kezdeni, ha erre van szándék. A kérdése arra irányult, hogy a sporttevékenységek mellett ezzel összefüggő tevékenységekre van e fedezet?

MIKLÓS ADRIENN: A költségvetés elkészítése, megelőzte az elnökséget. Az állami támogatások felhasználása szigorúan meg van határozva. Ha azt mondjuk, hogy van olyan elképzelés, ami a tevékenységgel összeköthető működési szinten és az elnökség úgy dönt, hogy a jövő évi költségvetésbe ezt betervezzük. Az elnökségnek kell meghatározni, hogy mik azok a területek, amiket a működésből tud finanszírozni.

DR. BALOGH TAMÁS: A következő évi költségvetés összeállítása, milyen ütemtervben zajlik?

MIKLÓS ADRIENN: Előzetesen figyelembevéve a versenynaptár összeállítását, nagyjából decemberben elkészül, de hogy milyen mértékű állami támogatást kaptunk, azt nagyjából április környékén fogjuk megtudni.

DR. BALOGH TAMÁS: A kérdés koncepcionális jellegű. Abban az elnökség részt tud e venni, ha igen milyen módon?





**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

DR. GÉMESI GYÖRGY: Ez a jövő évet illeti. A versenysport az elsődleges arculata a szövetségnek. Azt nem tudjuk, hogy mikor tudjuk meg, hogy mennyi pénzből gazdálkodhatunk. Ha ugyanazt tudjuk hozni - és ez a cél - mint idén, arra jó esély van.

A tájékoztatás szerint, két lába van a támogatásnak - az egyik az érmek - éppen ezért nem tudjuk támogatni a nem érmeseket - a másik a létszám és a szakosztályok. Ez a két alapvető szempont az elosztási rendszerben. Mindenki forrás szűkében van. Ez nagyjából az a keret amiben gondolkozunk. A többletforrás, amit be tudunk hozni pályázatokból, az ad lehetőséget arra, hogy többeknek tudjunk segítséget adni és ezáltal érdekelté tudjuk tenni az egyesületeket. Amiről beszélsz, arról akkor tudunk döntést hozni, amikor látjuk a végleges számokat. Ha tudjuk, hogy milyen nagyságrendű forrásokra van szükség.

DR. BALOGH TAMÁS: Az elnökség tagjaitól elvárható, hogy ezekben a költségvetés felosztásáról szóló kérdésekben ne potenciális ellenfelet lássunk a másikban, hanem partnert. Erre tekintettel az ilyen típusú szervezői munkában proaktív jelleggel részt tud venni.

Az országjárás alkalmával mit tapasztalt elnök úr a tagszervezetek részéről, akik nem a versenysportban érdekeltek elsősorban? Az ő részükről évről-évre ismételt érv, hogy a tagdíjat nem azért fizetik, hogy ne rájuk legyen költve, hanem a versenysportra. Az ilyen típusú érvek-ellenérvek kezelése sokkal könnyebb, ha adott esetben a következő évi költségvetésnek az összeállítási elveit megkörozteti az elnökség a tagszervezetek körében is.

MIKLÓS ADRIENN: A versenysport támogatások háttérbe szorulnak a nem olimpiai sportágak esetében. Körülbelül 50%-al kevesebb támogatást kapunk felzárkóztatásra, mint évekkorábban. Úgy gondolja, hogy nagyon kiváltságos helyzetben van a szövetség a mi sportágunkkal, ami nem csak mint versenysport van jelen, hanem szabadidős tevékenységként is, illetve a honvédséghez és a parasport területekre is be tudunk tagozódni. Ezek azok a tevékenységek, amik azoknál a kluboknál csapódhatnak le, ahol van oktatás.

Csak az állami támogatásokra már nem hagyatkozhatunk. Ezért van most ilyen összetételű elnökség. Mert ti nyitottak vagytok arra, hogy mind a technikát, mind a szabadidősportot, mind a közösséget és a társadalmi szerepvállalását a szövetségnek, sokkal szélesebb körben tudjuk képviselni. Nem elfelejtve, hogy a nem olimpiai sportágak között a búvársport még mindig eredményes, de sok kiemelkedő sportág van, és az NVESZ is úgy módosította a támogatások elosztását, hogy ne legyen jelentős különbség a tagszervezetek támogatásai között.

DR. BALOGH TAMÁS: A tervezésnek az elvei váljanak nyilvánvalóvá, amik eliminálják azokat a kérdéseket, amelyektől évek óta hangos a ház. Egy tervezési köriratnak megfelelő dokumentummal ezt el lehet érni.

Elnök úr amikor különböző államigazgatási szereplőkkel találkozta, mit hallottál? Ugye a költségvetés 5%-os megszorítást írt elő az állami szervezetek számára. Ez a Honvédséget hogyan érinti?

DR. GÉMESI GYÖRGY: Nébald Györggyel történt megbeszélés után azt a következtetést vonta le, hogy az együttműködésnek az lenne a lényege, hogy oda szeretnének pénzt adni, ahova van



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

értelme adni. Programok kellene. Be kell vonjuk úgy a szervezeteinket, hogy aktívan dolgozzanak vele.

DR. BALOGH TAMÁS: Mivel kívülálló a versenysport szempontjából és a költségvetés nagy részét a versenysportraallokáljuk, nem fair ha abba beleszól, így tartózkodna. Viszont támogató szavazatot tud adni, ha azt rögzítjük, hogy a következő évi költségvetés összeállítása ilyen módon történik. Tervezési köriratot, megköroztetve a tagszervezetek között, lehetőséget biztosítva a véleményük artikulációjára.

DR. GÉMESI GYÖRGY: Úgy gondolja hogy nem biztos, hogy jó, ha költségvetés tervezésbe mindenkit belevonunk. Szerinte az elnökségnek kell döntenie az elvekről, hogy mi alapján készül el a következő esztendő költségvetése. Később ezek után kapcsolná be a tagszervezeteket. A felelősséget nekünk kell vállalni. Az első körben legyenek elvek. Világjátétékok lesznek, a versenysportot mindenképp prioritásként kell kezelni. Összerakunk egy csomagot, ami védhető a szervezetek szempontjából, akik akkor kapnak bármilyen juttatást, ha aktívak lesznek. *Február közepéig készítsük el az elveket.* Demokratikusan gondolkodik ebben a dologban, van egy szakmai előkészítés, megnézzük és azon elvek alapján már az ismert számok tükrében készíjtjük el.

BALÁZS PÉTER: A kintlévőségeket, amelyek már nagyon rég lejártak és nem vitatottak - kezdjük el behajtani. Vagy ha ez nem működik, azok a tagszervezetek, akik nem állapodnak meg a szövetséggel valamilyen egyességben, azok ne kapjanak támogatást, ameddig tartozásuk van.

DR. GÉMESI GYÖRGY: A következő elnökségire legyen egy ilyen táblázat, ahol a tartozások megjelennek.

Fontos, hogy egy döntéssel ne tegyünk tönkre valakit, ha gondja van a kifizetéssel, ki kell találni törlesztőrészletet vagy valamit. Azok akik tartoznak, a támogatási időszakban fel vannak függesztve.

DR. BALOGH TAMÁS: Szankciókat illetően javasolja, hogy a jogász nézze át, olyan szankciót érvényesítsünk, amit érvényesíthetünk.

### **Kérdés:**

LUDVIGH ZOLTÁN A támogatási listával kapcsolatban érdeklődik, hogy csak az érmet szerzett versenyzők kapnak támogatást, de vannak akik megteremtették a lehetőséget (előfutamban váltóban indultak), hogy érmes legyen valaki – velük mi van?

Javaslat - ahányan úsztak annyi felé osszuk.

DR. GÉMESI GYÖRGY: Ez klub finanszírozási kérdés. Nem a versenyző kapja meg a támogatást, hanem a klub.

MIKLÓS ADRIENN: Írjunk egy ilyen kiegészítést, hogy ha ilyen eset van, hogy hat ember ússza meg a váltó érmet, akkor 1/6 részben részesüljön a váltó a támogatásból mindenki.



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

2024/16 (2024.10.03.) Határozat:

*Az elnökség tudomásul vette a költségvetés aktuális helyzetére vonatkozó tájékoztatást, és megállapította, hogy az jelenleg egyensúlyban van. Az elnökség felkéri az érintetteket, hogy 2025. február közepéig dolgozzanak ki egy tervet a költségvetési irányelvekre vonatkozóan.*

Egyhangúlag elfogadva

2024/17 (2024.10.03.) Határozat:

*Az elnökség jóváhagyja az 1. számú mellékletben rögzített támogatási irányelveket, kiegészítve azzal, hogy több mint négy fős váltó esetén a támogatás azon úszók között oszlik meg, akik a verseny során részt vettek a váltóban.*

Egyhangúlag elfogadva

## Beszámoló a sport, technika és tudományos tevékenységről

BARTHA ANIKÓ: Az uszonyos és búvárúszó versenyeken hagyományosan jól szerepeltek a versenyzőink. Folyamatban vannak a csapatvezetőknek a beszámoló, az egyese eseményekről. A közös meghajtón lesznek az eredmények/beszámolók.

DR. GÉMESI GYÖRGY: Az eredményekhez gratulálunk.

A testnevelés óráról felmentést kapó gyerekek tekintetében milyen feltételeket támasztunk.

2024. szeptemberétől változik a mindennapos testnevelés alóli felmentés szabályozása. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján 2024. szeptemberétől az alábbiak szerint:

Nkt. 27.§ (11): (11) \* Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban, azokban az osztályokban és azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést legalább napi egy testnevelésóra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra váltható ki a sportról szóló törvény szerinti igazolt sportolói jogviszonyban álló versenyző tanuló kérelme alapján – versenyengedély birtokában – a sportszervezet keretei között szervezett edzéstáogatás igazolásával, amennyiben a testnevelésórát közismereti tanóra nem előzi meg vagy nem követi.

A jogszabály alapján tehát a továbbiakban kizárólag akkor menthető fel a diák heti két testnevelés óra alól, ha igazolt sportoló, van versenyengedélye és az edzéstáogatásokról rendelkezik igazolással.

Továbbá a törvény indoklása alapján a versenyengedéllyel rendelkező tanulók akkor kaphatnak felmentést heti két óra alól, ha „az edzés igazolása mellett az érintett testnevelésórát közismereti tanóra nem előzi meg vagy nem követi, azaz ha a testnevelési óra a nulladik, az első, az utolsó vagy utolsó kettő tanítási órára esik”.



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

A

továbbiakban tehát pl. az iskolai sportkör látogatása sem mentesít a két óra látogatása alól, és az sem elfogadható, ha valahol sportol a tanuló, de nincs versenyengedélye.

A mentességhez szülői kérelmet szükséges benyújtani.

BALÁZS PÉTER: Az egyesületek felé is kommunikáljuk. Mert sok iskola az egyesületektől várja az igazolást.

**2024/18 (2024.10.03.) Határozat:**

*Az Magyar Búvár Szakszövetség elnöksége kizárólag, már leigazolt, versenyengedéllyel rendelkező versenyző részére állít ki igazolást, figyelembe véve a jogszabályban leírtakat.*

*- az egyesületek felé kell kommunikálni*

Egyhangúlag elfogadva

## 2024. évi feladatok, tervek

DR. GÉMESI GYÖRGY: Az országos bajnokságon lehetne egy elnökségi ülés egy közös ebéddel. Esetleg a díjátadásoknál is bekapcsolódhatnánk aktívabban. Ahol lesznek dönteni valók. Az ottani egyesületet is megpróbáljuk erősíteni, a polgármesterrel is próbálunk majd jó kapcsolatot építeni.

A jövőben is elképzelhető, majd egy-egy vidéki/kihelyezett elnökségi ülés, az ott lévő szakosztályok meglátogatásához kötve. Szegeden, Szolnokon, Hódmezővásárhelyen is volt tagszervezet látogatáson és ezek jól sikerültek.

A közel jövőben az alábbi települések tagszervezeteit tervezi meglátogatni:  
Eger, Baja, Gyöngyös, Kecskemét

Következő elnökségi időpontja: November 16. Szombat

Helyszín: Eger

## ÉRTÉKREND, KÖZÖSSÉG ÉPÍTÉS

### Tudományos tevékenység

MIKLÓS ADRIENN: Az olaszországi hajóbaleset körülményeiről és a búvárok munkájáról a Magyar Búvár Szakszövetség tudományos alelnöke, dr. Balogh Tamás készített összefoglalót és válaszolt a sajtó kérdéseire. Köszönjük szépen!

DR. BALOGH TAMÁS: Az Infórádió is úgy értékelte, hogy nekik ez megérné hosszútávon is, ezért felkérték, hogy állítson össze egy témajavaslatot.







**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

MIKLÓS ADRIENN: A Magyar Búvár Szakszövetség számára fontos lenne az aktívabb jelenlét, megmutatva tevékenységünket, mind a tagszervezet, mind a társadalom felé.

- Búvár Fórum: Az elnökség jelenlétével a tagszervezetek képviselői, tagjai, versenyzők, szülők számára nyitott program két havi rendszerességgel, ahol az aktuális kérdések tárgyalhatók

- Podcast: Havi rendszerességgel érdekes témákról, értékes emberek beszélgetsenek, búvársportozók, búvárokhoz köthető témákról ( pl. árvíz, kutatások, gyermek tanfolyamok, para

JAVASLAT:

Az aktív megjelenés, kommunikáció kapcsán két havi rendszerességgel fórum, havi rendszerességgel

podcast. Ehhez szükséges technikai eszközök beszerzése.

Felelős:

McMenemmy Márk, Miklós Tamás

DR. GÉMESI GYÖRGY: Szeretne látni Egerben egy kommunikációs koncepciót. Lássa az elnökség azt, hogy mi a mostani helyzet és milyen irányba megyünk előre.

Nagyon fontos, hogy elérjük a búvárokat. Ez hozhat többletforrást. Egyelőre egy koncepció és utána stratégia.

MCMENEMY MÁRK: Egyáltalán a létjogosultságát a szövetségeknek erősíti a kommunikáció.

BARTHA ANIKÓ: Különösen lényeges a kommunikáció, mind az elnökség, mind az iroda átláthatósága szempontjából. Mivel itt nézeteltérések is fennállnak, ezért a kommunikáció szerepe kiemelt, és ennek szerves részét kell képeznie a stratégiának is.

DR. BALOGH TAMÁS: Ezért is javasolta a tervezési köriratot.

DR. GÉMESI GYÖRGY: Lesz egy sportágfejlesztési stratégia ott is először koncepció és utána stratégia.

---

BALÁZS PÉTER: Múlt héten Gyékényesen az MBSZ, a Pannonia Egyetem, Gyékényes község, Koprovnica község közreműködésével sikerült összehozni a Gyékényesi tó részvételét egy interreg pályázaton. Elindult egy folyamat.

---



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

MIKLÓS ADRIENN: A tudományos bizottság javaslata maradt.

DR. BALOGH TAMÁS: Nyitott kérdések vannak, amelyeket el kell dönteni:  
Irsai Sándor javaslatára döntés született arról, hogy a „Tudományos Búvártevékenységért Díj”  
kerüljön megalapításra. Javaslat 2. sz. melléklet.

MCMENEMY MÁRK: Esetleg meg lehet próbálni valamilyen szponzorációt behozni, hogy a díj mellé  
kapjanak, akár eszközöket.

MIKLÓS ADRIENN: Igen, itt az adózással vannak problémák.

DR. BALOGH TAMÁS:

*A javasolt típus:* Kiemelkedő teljesítményért a díj

*Tartalom tekintetében:* Az eszmei értékűtől az anyagi értékűig, minden lehetőséget ragadjunk meg  
és az adott személy és adott teljesítmény függvényében ezek kombinációit alkalmazzunk.

Akkor van értéke, ha személyre tudjuk szabni - ezt egy odaítélési szabálykönyvvel lehet megtenni

*Odaítélés módja:* közgyűlést javasolja, ha nem támogatja az elnökség, akkor a vegyest javasolja

*Odaítélés gyakorisága:* 2 évnél is ritkábban

DR. GÉMESI GYÖRGY: Az azt jelenti, hogy olyan tevékenységet kell folytatni, ami valamilyen szinten  
köthető a tudományhoz és búvárnak kell lenni.

MIKLÓS ADRIENN: Azt javasolná, hogy a tagság jelöljön és az elnökség fogadja el.

DR. BALOGH TAMÁS: A szabálykönyv elkészítését vállalja, a február közepi időpontig.

## Tagfelvételi kérelem

2024/19 (2024.10.03.) Határozat:

*Lóvér Búvár Klub – tagfelvételi kérelmét elfogadta az elnökség.*

Egyhangúlag elfogadva

## Egyebek

BARTHA ANIKÓ Év sportolója díj időpontra van-e javaslat?

DR. GÉMESI GYÖRGY: Gödöllőn szeretnénk csinálni január környékén. Az időpontját Egerben  
rögzítjük.



**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

MIKLÓS ADRIENN: 2026-ra Apnea Világbajnokságot tervezünk. Ennek anyagai elérhetőek lesznek az elnökségi drive-ban.

MIKLÓS TAMÁS: A következő évi versenynaptárt/eseménynapot össze kell állítani. A kérése, hogy milyen olyan versenysporton kívüli programjavaslata lenne az elnökség tagjainak, amire aztán a 2025-ös évben tudjunk, tervezni pályázni, ütemezni. A következő ülésre várnánk ezeket.

DR. BALOGH TAMÁS: A honvédségen belül a Bálna rendezvény központ üresen áll – az együttműködés keretében érdemes rákérdezni, hogy használhatjuk-e azt a rendezvényhelyszínt és ha igen mi a feltétele.

Ezzel kapcsolatos elérhetőségeket megküldi.

*Vége az elnökségi ülésnek*





**MAGYAR BÚVÁR  
SZAKSZÖVETSÉG**

+361 325 1792

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

buvar@buvar.hu

1.sz melléklet

*Támogatási irányelvek – nemzetközi versenyek eredményei alapján (EB, VB)*

Helyezés	Versenyszám	Felnőtt támogatás mértéke (%)	Utánpótlás támogatás mértéke (%)
1.	Egyéni	100%	40%
2.	Egyéni	50%	20%
3.	Egyéni	25%	10%
1.	Páros	50%	20%
2.	Páros	25%	10%
3.	Páros	12,50%	5%
1.	Csapat (4 fő)	25%	10%
2.	Csapat (4 fő)	12,50%	5%
3.	Csapat (4 fő)	6,25%	2,50%

**A Magyar Búvár Szakszövetség  
Elnöksége részére**

Előterjesztő:	Tudományos Bizottság
Ügyiratszám:	1/2024
Ügyintéző:	Dr. Balogh Tamás
Előzmény:	a 2024.05.27. közgyűlésen előterjesztett szóbeli javaslat

Tisztelt Elnökség!

A Magyar Búvár Szakszövetség 2024. május 27-én tartott közgyűlésén Irsai Sándor, barlangi búvár, az Amphora Búvár Klub tagja szóbeli előterjesztést tett a Szövetség keretében működő búvárok tudományos tevékenységének (szakterületi korlátozást nem tartalmazó) önálló elismerését szolgáló díj alapítására (a díj tartalmának – pénzjutalom, egyéb – bármilyen további specifikációja nélkül), az elnökség intézkedését kérve a díj mielőbbi megalapítása érdekében. Az Elnökség részéről Dr. Zakarné Miklós Adrienn főtitkár az előterjesztőt javaslata támogatásáról biztosította, egyben felkérte az MBSZ-nek a tisztújító közgyűlésen megválasztott tudományos alelnökét a díj alapítására vonatkozó részletes szabályok kidolgozására és az elnökség soron következő ülésén az elnökség elé terjesztésére.

A fenti előzményekre tekintettel elkészült előterjesztést mellékelten bemutatom és az elnökség számára vitára bocsájtom.

Budapest, 2024. június 26.

Dr. Balogh Tamás  
Tudományos Alelnök

## ELŐTERJESZTÉS

### a Tudományos Búvártevékenységért Díj alapításáról és működésének javasolt rendjéről

#### I. Előzmények:

A Magyar Búvár Szakszövetség 2024. május 27-én tartott közgyűlésén Irsai Sándor, barlangi búvár, az Amphora Búvár Klub tagja szóbeli előterjesztést tett a Szövetség keretében működő búvárok tudományos tevékenységének (szakterületi korlátozást nem tartalmazó) önálló elismerését szolgáló díj alapítására (a díj tartalmának – pénzjutalom, egyéb – bármilyen további specifikációja nélkül), az elnökség intézkedését kérve a díj mielőbbi megalapítása érdekében.

#### II. Előképek:

**Hazai előképek:** A Magyar Búvár Szakszövetség 1968 óta ítéli oda „[Az év magyar búvárúszója](#)” címet a sportág legeredményesebb sportolójának. A díj odaítélésének szabálykönyve – ha létezik – az MBSZ honlapján nem elérhető.

**Nemzetközi előképek:** A búvártevékenységet végző nemzetközi közösségben több (fajta) díj(típus) is létezik, amely a búvárok által a tudományosság érdekében végzett tevékenység elismerését biztosítja.

Például:

- Scientific Diving Lifetime Achievement Award ([American Academy of Underwater Sciences](#))
- Ocean Science Award ([The Raincoast Conservation Foundation](#))
- Ocean Awards ([Blue Marine Foundation](#))

etc.

#### III. Díjtípusok:

A létező nemzetközi gyakorlat áttekintése alapján a tudományos búvártevékenységekkel összefüggő díjak típusai és a díjakkal elismert érdemek az alábbiak:

- **emlékdíjak (memorial awards):** egy-egy kiemelkedő teljesítményt nyújtó személy emlékére elnevezett, s hasonlóan kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyek számára adományozható díjak;
- **életműdíjak (lifetime achievement awards):** tartósan kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyek érdemeinek elismerésére szolgáló és számukra adományozható díjak;
- **kiemelkedő teljesítményért járó díjak (special achievement awards):**
  - *vezetői és szervezői teljesítményt elismerő díjak (leadership awards):* a tudományos búvárközösség nevében/javára történő búvárkodás biztonságához és a búvártevékenység vezetéséhez (a vezetés és szervezéstudomány gyakorlati alkalmazásához, a jó gyakorlatok terjesztéséhez) történő hozzájárulást ismerik el;
  - *különleges szolgálatért járó díjak (distinguished service awards):* a tudományos búvártevékenységet szervező entitás, szervezet tevékenységének folytatásához való hozzájárulást ismerik el;
  - *egyedülálló teljesítményt elismerő díjak (outstanding achievement awards):* egy-egy személynek, vagy közösségnek a víz alatti tudományos tevékenységek terén elért (illetve a víz alatti tevékenységek tudományos értékéhez hozzájárulást jelentő) rendkívüli teljesítményét ismerik el.

#### IV. A díjak lehetséges tartalma:

A fenti típusokban odaítélhető/kiosztható díjak tartalmuk szerint lehetnek:

- **elsődlegesen eszmei értékkel bíró díjak:**
  - klasszikus eszmei értékű díjak: emléklap, érem
  - anyagi értéket is hangsúlyosabban megtestesítő eszmei értékű díjak: dísz tárgy, nyilvánosság biztosítása (híradás, életút- és/vagy egyéb interjú, könyvkiadás megszervezése)

- *elsődlegesen anyagi értékkel bíró díjak:*
  - pénzjutalom
  - ösztöndíj (részvételi lehetőség biztosítása az adott tudományterület élvonalbeli művelőinek/képzőhelyeinek tevékenységében)
  - eszköztámogatás (az elismert tudományos tevékenység végzéséhez szükséges felszerelés vásárlása, vagy annak támogatása)

Utóbbi díjtípusban az anyagi érték biztosításához szükséges költségek fedezetére különböző források szolgálhatnak az alábbiak szerint:

- *szervezeti saját (MBSZ) források* – a költségvetési terv szerint (a díjmegállapításnak ez a módja a díj odaítélésének választott módozatától is függ, amennyiben a teljes tagság általi jelölés/döntés esetén a költségvetésben ezen kiadási előirányzat mértékének megállapítását is célszerű a tagság számára fenntartani);
- *szponzori felajánlások* – amennyiben releváns (az MBSZ támogatói kör felajánlásaitól és az MBSZ fundraising-gyakorlatától függően alkalmas megoldás lehet);
- *a sporttevékenység támogatására szolgáló állami/önkormányzati források* – rendelkezésre állásuktól és elérhetőségüktől függően;
- *egyéb források* – intézményi (szakmai-tudományos szervezeti, képzőhelyi, alapítványi, múzeumi, stb. felajánlások, akár Prima Primiissima Díj és más hasonló elismerések kuratóriumaival való megállapodás, stb.)

#### V. A díj(ak) odaítélésének lehetséges módozatai:

- *Az MBSZ közgyűlés jelöl és dönt* (többségi szavazással), az Elnökség aktív (aktuálisan éppen tisztséget viselő) tagjainak kizárásával (a demokratikus jelleg legszélesebb részvétel – egyben a felülről vezéreltség kiküszöbölése – útján történő biztosítására).
- *Az MBSZ elnökség jelöl és dönt* (többségi szavazással), a tagság/közgyűlés véleményének kikérése nélkül (amennyiben MBSZ-díjról van szó, ez a megoldás nem javasolt, mivel a díj legitimitációját – így az elismertségét – gyengítheti, tekintettel arra, hogy az elnökség nem azonos a szövetséggel).
- *Az MBSZ elnökség javaslatára a közgyűlés dönt* (többségi szavazással), ez – szükség esetén – megvalósítható és (a jelölés folyamatának körültekintő szabályozása esetén) demokratikus deficitet sem feltétlenül okozó köztes megoldást jelenthet.

#### VI. A díj(ak) odaítélésének lehetséges gyakorisága:

- *évente:* akkor célszerű, ha okkal feltételezhető, hogy a tudományosság terén elért eredmények olyan nagy számban vannak jelen a szövetségben, hogy azok elismerése évi rendszeres odaítélést tesz szükségessé (még a magyarnál jóval intenzívebb és számosabb szereplővel zajló bűvártevékenységet végző Egyesült Államokban sem gyakorlat a díjak éves gyakoriságú odaítélése);
- *kétévente:* nagylétszámú, intenzív tudományos tevékenységet végző bűvárközösségek esetében javasolható (ez az Egyesült Államokban honos gyakorlat);
- *ritkábban: (alkalomhoz kötötten):* kis létszámú, kiemelkedő tudományos tevékenységet túlnyomó részt és jellemzően inkább alkalmi jelleggel, semmint kitartóan és időszakosan visszatérő rendszerességgel végző bűvárközösségek számára ideális (az MBSZ jelenleg ebbe a körbe tartozik).

#### VII. Összefoglalás:

Az Elnökségnek a díj neve, típusa, tartalma, odaítélésének módja és gyakorisága kérdéseiben kell döntésre jutnia azzal, hogy az egyes jellemzők nem kizárólagosak, hanem egymással kombinálhatók (pl.: a díj odaítélhető akár mind a 6 díjtípusban is, de a díjak lehetséges tartalma közül az elsődlegesen anyagi értékű díjazás csak a 6-ból 1 típus esetén jár, stb.). A fentiekre tekintettel összefoglalt döntési lehetőségek:

Eldöntendő kérdések	Előterjesztői javaslat	
<b>név:</b>	„Tudományos Búvártevékenységért Díj” (összefoglalóan)	
<b>típus:</b>		
emlékdíj	Nem javasolt	<b>Indoklás:</b> Jelenleg az MBSZ tagsága nem végez olyan számossággal és eredményességgel a szövetség egésze és a tudományosság tekintetében egyaránt releváns és jelentős tudományos tevékenységet, hogy az szakterületenként és típusonként külön díjazást indokolna. A szakterületek, s az elismert érdemek az indoklásban megfelelően azonosíthatók. Amennyiben a jövőben indokolttá válna, több díjtípus is bevezethető.
életműdíj	Nem javasolt	
kiemelkedő teljesítményért járó díj	Javasolt	
<i>vezetői és szervezői teljesítményt elismerő díj</i>	Nem javasolt	
<i>különleges szolgálatért járó díj</i>	Nem javasolt	
<i>egyedülálló teljesítményért járó díj</i>	Nem javasolt	
<b>tartalom:</b>		
eszei értékű	Az összes tartalom alkalmazása javasolható azzal, hogy korosztályonként és elismert teljesítményenként történő kombinált alkalmazás javasolt a megfelelő szabályozás egyidejű kialakítása mellett.	
<i>emléklap</i>	<b>Indoklás:</b> egy a pályája végén járó, az életművéért elismert személy hiába kapna ösztöndíjat, valószínűleg az nem lenne olyan hasznos neki, mintha egy a pályája kezdetén álló díjazott kapná azt (az életműdíjat kapók számára ezért a pénzjutalom javasolható, stb.).	
<i>érem</i>	<b>FONTOS:</b> Differenciált alkalmazás esetén azonban (tehát akkor, ha az elismerés tartalma az odaítélés indoklásától függ és aszerint díjazottként különböző lehet) nagy hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a jelölést és döntést végzők számára előzetesen megismerhető legyen, s a jelölés/döntés folyamatában mindvégig átlátható maradjon az, hogy a díjazás egységes elnevezése ellenére miért részesülnek egyes díjazottak az egyik, más díjazottak a másik tartalmú elismerésben. Ez megfelelő szabályozással biztosítható.	
<i>dísz tárgy</i>	Amennyiben erre bármely okból mégsem mutatkozna igény/lehetőség, úgy nem javasolt az indoklástól függően eltérő elismerési tartalmak alkalmazása, ehelyett kizárólag egységes elismerési tartalom kiválasztása preferált, még akkor is, ha ez jóval csekélyebb mozgásteret ad a kiemelkedő teljesítmények méltó (és valódi hozzáadott értéket jelentő, tényleges köszönetet kifejező) elismerésére.	
<i>nyilvánosság biztosítása</i>		
anyagi értékű		
<i>pénzjutalom</i>		
<i>ösztöndíj</i>		
<i>eszköztámogatás</i>		
<b>odaítélési mód:</b>		
Közgyűlés jelöl és dönt	Javasolt.	<b>Indoklás:</b> A demokratikus deficit és a kellő legitimitáshiányában testet öltő kockázatok megelőzésére a teljes tagság általi jelölés és döntés az ideális megoldás. Ha ez mód bármely okból nem nyerne elfogadást, az elnökség és a tagság munkamegosztása javasolható.
Elnökség jelöl és dönt	Nem javasolt.	
Elnökség jelöl, közgyűlés dönt	Javasolható.	
<b>odaítélési gyakoriság:</b>		
Évente	Nem javasolt.	<b>Indoklás:</b> A szövetség egésze és a tudományosság tekintetében egyaránt releváns és jelentős tudományos tevékenység számossága és eredményessége az MBSZ tagsága részéről egyelőre indokolgyakori díjazást. Anyagi értékű díjazás esetén ez ráadásul költségkímélő megoldást is jelent.
Kétévente	Nem javasolt.	
Ritkábban	Javasolt.	

A díj alapítására egyebekben a szövetség alapszabálya biztosítja a megfelelő jogalapot, amennyiben a 4. § 5. pontjának második mondata az alábbiakról rendelkezik: „**az MBSZ vállalja a sporttevékenységen kívüli búvár tevékenységek különböző ágainak oktatását, művelését és felügyeletét is továbbá a CMAS ajánlásainak, szabályzatainak és szabványainak megfelelő szintű oktatási és tudományos munka végzését.**” Az 5. § 2., 3. és 4. pontja az ismeretterjesztés az aktív részvétel és a speciális szakismeretek megosztása révén specifikálja a fenti általános célkitűzést. Az alapszabály 6.§ 1. pont s), t), v) és x) alpontja pedig megállapítja a célkitűzések végrehajtásához kapcsolódó konkrét feladatokat (közreműködés a tudományos kérdések megoldásában, együttműködés a tudományos szervezetekkel, kutatókkal, felvilágosítás-adás, szakértőkijelölés, katasztrófa-, rend- és honvédelmi szervezeteknek szakismeretekkel történő segítségnyújtás, a búvártevékenységek népszerűsítése).



Mivel a fenti kiemelt „művelés” kifejezés a szó hétköznapi jelentése szerint (amelytől az alapszabály sehol és semmilyen módon – pl.: értelmező rendelkezéssel, stb. – sem tért el) magában foglalja az elismerések alapítását és adományozását is, ebből következően a szövetségnek értelemszerűen joga van az alapszabályában szereplő, fent felsorolt célkitűzésekhez kapcsolódó nevesített feladatok körében eredményeket elért személyek/tagszervezetek munkájának elismerésére.

Az elismerés szabályosságának biztosítása érdekében az MBSZ hatályos szervezeti és működési dokumentumainak áttekintése szükséges, és annak alapján a díj alapítására, valamint a díj odaítélésével adományozható elismerések típusára, tartalmára, az odaítélés módjára és gyakoriságára vonatkozó részletes szabályokat megállapító indokolt szövegszerű javaslatot kell tenni.

Előterjesztő az elnökség jelen előterjesztésben felvetett kérdésekre vonatkozó döntése ismeretében a fenti feladatot elvégzi.

Budapest, 2024. június 26.

Készítette:

Dr. Balogh Tamás  
tudományos alelnök